

Государственное учреждение высшего профессионального образования
«Белорусско-Российский университет»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор Белорусско-
Российского университета

М.Е. Лустенков

(подпись)

«06» 06 2014 г.

Регистрационный № УД-270-Б.13/81/р

ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Направление подготовки 27.03.05 (222000) Инноватика

Профиль подготовки Управление инновациями (по отраслям и сферам экономики)

Квалификация (степень) Бакалавр

	Форма обучения
	Очная
Курс	3
Семестр	6
Лекции	8
Практические занятия	16
Зачет	6
Аудиторная (контактная) работа, часов	24
Самостоятельная работа	84
Всего часов / зачетных единиц	108/3

Кафедра-разработчик программы: кафедра «Гуманитарные дисциплины»

Составитель: Попельшко Д.М., ст. преподаватель

Могилев, 2014

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 222000 «Инноватика» № 97, утвержденным 25.01.2011 г., учебным планом рег. № 222-000/62-1, утвержденным 02.04.2013 г. с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки «Инноватика».

Рассмотрена и рекомендована к утверждению кафедрой «Гуманитарные дисциплины»

6 мая 2014 г., протокол № 11.

Зав. кафедрой



Н.Н. Алексейчикова

Одобрена и рекомендована к утверждению Президиумом научно-методического совета Белорусско-Российского университета

«25» июня 2014 г., протокол № 7.

Зам. председателя Президиума
научно-методического совета



А.Д. Бужинский

Рабочая программа согласована:

Зав. кафедрой
«Экономическая информатика»



В.А. Широченко

Зав. справочно-библиографическим
отделом



Л.А. Астекалова

Начальник учебно-методического
отдела



О.Е. Печковская

1 Пояснительная записка

1.1. Цель преподавания дисциплины

Учебный курс «Этика делового общения» имеет своей целью приобретение студентов к системе этических знаний для формирования предпосылок их самостоятельного нравственного творчества и развития. Этическое обучение студентов предполагает решение следующих задач: осмысление студентами преемственных связей в развитии этического знания, значимость общечеловеческих ценностей, выработка понимания специфики моральной регуляции поведения и значения моральной автономии личности, формирование у студентов способности перевода этической информации в личностные смыслы, осознание самоценности человека, формирование толерантности и плюрализма.

2 Планируемые результаты изучения дисциплины

Основной целью социально-гуманитарной подготовки студентов является формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

- **гуманизации** как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;
- **фундаментализации** как способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;
- **компетентного** подхода как определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;
- **социально-личностной подготовки** как обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;
- **междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

В результате освоения курса «Этика делового общения» студент должен знать:

- истоки формирования нравственности;
- ключевые концептуальные модели этики деловых отношений;
 - историческую и социальную обусловленность моральных норм и ценностей;
 - структуру этики деловых отношений;
 - понятийно-категориальный аппарат;
 - основные нравственные проблемы деловых отношений и этикета;
 - основные нормативно-нравственные требования, предъявляемые к инженеру на производстве;
 - основные формы и методы воспитательной работы.
- уметь:**
 - реализовывать свои теоретические знания в практическом поведении и поступках;
 - характеризовать эволюцию нравственных отношений, норм и идеалов;

- использовать и применять этические теории при решении профессиональных задач;
 - самостоятельно управлять и руководить трудовым коллективом, отвечать за свои действия и поступки;
 - анализировать конкретные нравственные ситуации и собственный моральный выбор;
 - оценивать свои поступки и действия с позиций общечеловеческой морали;
 - всесторонне обосновывать и наполнять глубоким нравственным содержанием нормативные требования человеческого общежития.
- владеть:**
- навыками социального взаимодействия на основе принятых в обществе моральных и правовых норм;
 - навыками толерантного восприятия социальных и культурных различий.

1.3. Место дисциплины в структуре подготовки студента

Этика деловых отношений входит в состав блока: «Гуманитарный, социальный, экономический цикл», вариативную часть и является дисциплиной по выбору. Перечень учебных дисциплин, изучаемых ранее, усвоение которых необходимо для изучения данной дисциплины:

История
Философия
Культурология.

Перечень учебных дисциплин (циклов дисциплин), которые будут опираться на данную дисциплину:

Политология,

1.4 Требования к освоению учебной дисциплины

Освоение данной учебной дисциплины должно обеспечивать формирование следующих компетенций:

Коды формируемых компетенций	Наименования формируемых компетенций
ОК-4	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.
ОК-6	Способность к работе в коллективе, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.
ОК-12	Способность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, способностью использовать компьютер как средство управления информацией.
ОК-16.	Способность собирать, обобщать, обрабатывать и интерпретировать информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1. График учебного процесса, формы текущего контроля и промежуточной аттестации, распределение рейтинг-баллов по учебным модулям и видам занятий

	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Модуль	1								ПКУ 30	2								ПА (за- чет) 40		
Лекции, баллы								КР 5				КР 5								
Практ.з ан., баллы		У О 5		У О 5	ЗР 5	УО 5	У О 5			ПКУ 30		ЗП 5		У О 5		УО 5 ЗЭ 5			ЗР 5	

Принятые обозначения:

КР – контрольная работа;

ЗП – защита презентации;

ЗР – защита реферата;

ЗЭ - защита эссе;

УО – устный опрос;

ПКУ – промежуточный контроль успеваемости.

ПА – промежуточная аттестация.

2.2 Содержание учебной дисциплины

№ недели	Лекции		Часы	Практические занятия	Части	Самостоятельная работа
	Тема. Основные вопросы					
Модуль 1						
1	Тема № 1 Особенности и структура этического знания. Этика, прикладная этика. этика делового общения, управленческая этика. Профессиональная этика. Коды профессиональной этики и их роль.	2				6
2				Тема №1. Введение. Предмет этики. Место этики в процессе гуманитарной подготовки студентов ее предмет и роль в обществе. Структура этического знания. Структурно-функциональный анализ морали. Историческое развитие морали. Предмет этики.	2	6
3	Тема № 2 Проблема общения. Общение как нравственная ценность. Общая характеристика и структура делового общения. Виды делового общения. Культура и риторика делового общения.	2				6
4				Тема №2. Профессиональная этика. Организация и трудовой коллектив. Моральные проблемы во внутренней среде организации.	2	6
5	Тема № 3 Этические аспекты техники и тактики делового общения. Творческий характер делового общения. Этика руководителя в деловом общении. Этические аспекты деловых переговоров.	2				6
6				Тема №3. Понятие, содержание и структура делового общения. Виды и формы делового общения, деловая беседа, совещание, собрание, публичные выступления.	2	6
7	Тема № 4. Этикет. История развития этикетной культуры. Деловой и служебный этикет.	2				8
8				Тема №4 . Риторика делового общения. Вербальные	2	8

		Модуль 2		и невербальные формы общения, их психологические и лингвистические особенности. Деловая культура и технические средства общения.		
10			Тема № 5. Модели поведения в процессе делового общения. Личность руководителя и ее воздействие на коллектив. Стили руководства. Нормы и принципы нравственного поведения руководителя.	2		8
12			Тема № 6. Этические аспекты ведения деловых переговоров. Формы и правила ведения деловых переговоров. Морально-психологические механизмы и условия успеха.	2		8
14			Тема № 7. Этикет, его сущность и значение. Деловой и служебный этикет. Этикет и мораль.	2		8
16			Тема №8. Основные нормы и правила современного служебного и делового этикета. Знакомство, представление, приветствие, этикет устной речи. Нормы этикета при деловой переписке и использовании технических средств общения.	2		8
Итого за семестр		8		16		84

Итоговая оценка определяется как сумма текущего контроля и промежуточной аттестации и соответствует баллам:

Зачет		Не зачтено	
Оценка	Зачтено		
Баллы	51-100	0-50	

3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При изучении дисциплины используется модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов. Применение форм и методов проведения занятий при изучении различных тем курса представлено в таблице.

№ п/п	Форма проведения занятия	Вид аудиторных занятий		Всего часов
		Лекции	Практические занятия	
1	Традиционные	1,2,3,4	1,2,3,4,5,6,7,8	22
	ИТОГО	8	16	24

4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Используемые оценочные средства по учебной дисциплине представлены в таблице и хранятся на кафедре.

№ п/п	Вид оценочных средств	Количество комплектов
1	Вопросы к зачету	1
2	Задания для проведения контрольной работы	2
3	Комплекты заданий для самостоятельной работы (в т.ч. включают тематику рефератов и презентаций, тематику докладов, эссе и т.д.)	1
4	Вопросы для проведения практических занятий	1

5 МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

5.1 Уровни сформированности компетенций

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Результаты обучения
ОК-4. Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.			
1	Пороговый уровень	Слабо развиты навыки владения деловой письменной и устной речью, при подаче материала нарушается логика его изложения, слабо развиты навыки создания и редактирования научных текстов.	При ответах на семинарских занятиях демонстрирует слабое владение навыками устной речи. В ответе слабо используется научная терминология. В ходе редактирования научных текстов допускаются существенные ошибки.
2	Продвинутый уровень	Достаточно хорошо владеет научной терминологией, использует ее при подготовке научных работ.	Принимает участие в подготовке выступлений на семинарских занятиях, демонстрирует навыки устной речи при ответе на поставленные вопросы.
3	Высокий уровень	Самостоятельно работает с различными источниками информации, обладает способностью преобразовывать информацию, делать обобщения, формулировать, аргументировать выводы, сохранять и передавать информацию.	Составляет научные тексты, делает обоснованные выводы, отстаивает свою точку зрения. Принимает участие в работе научных конференций, где выступает с докладами. Демонстрирует навыки публичной и научной речи.
ОК-6. Способность к работе в коллективе, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.			
1	Пороговый уровень	Умение работать в коллективе выражены слабо. Студенты слабо знают нормы морали и права, к труду и к учебе относятся равнодушно, не проявляя инициативы. Они нуждаются в постоянном стимулировании со стороны педагогов и коллектива.	Студенты демонстрируют слабое проявление положительного поведения, неустойчивого опыта гражданского поведения. Отказываются принимать участие в коллективной работе.
2	Продвинутый уровень	Навыки работы в коллективе имеются, но применяются в недостаточном объеме. Студенты знают свои права и обязанности, правила поведения и соблюдают	Проявляют слабую активность при работе в коллективе, с неохотой примеряют на себя роль руководителя или подчиненного.

		их, правдивы, верны своему слову. Но они не проявляют самостоятельную инициативу, так как общественная активность, характерная для высшего уровня, недостаточно развита.	Студенты демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, хотя активная гражданская позиция по отношению к деятельности и поступкам товарищей проявляется не всегда.
3	Высокий уровень	Присутствует позитивное отношение к групповым формам работы, есть навыки работы в коллективе, демонстрируют умение прислушиваться к чужому мнению и отстаивать свою точку зрения. Для студента характерно единство сознания и поведения. Он хорошо учится, порученные дела выполняет с желанием, проявляя активность и творчество, гуманность к людям, животным, встает на защиту тех, кто в ней нуждается.	Охотно принимают участие в коллективных формах работы. При необходимости выступают как в роли руководителя так и подчиненного. Студенты обладают устойчивым и положительным опытом гражданского поведения, глубокой убежденностью, социально ценной установкой на отношения и поведение, ответственным отношением к соблюдению законов, трудовым и общественным обязательствам.
ОК-12. Способность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения информации, переработки информации, способности использовать компьютер как средство управления информацией.			
1	Пороговый уровень	Слабо развито умение поиска новой информации.	Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике. Информационные технологии используются не в полной мере.
2	Продвинутый уровень	Хорошо развиты навыки работы с различными источниками информации по заданной проблематике.	Используя различные источники информации, осуществляет подбор материала по заданной тематике, демонстрирует навыки его систематизации.
3	Высокий уровень	Свободной владеет информационными технологиями. При решении творческих задач самостоятельно осуществляет подбор и систематизацию материала, анализирует полученные данные и делает обоснованные выводы.	Демонстрирует высокий уровень владения информационными технологиями для приобретения новых знаний.
ОК-16. Способность собирать, обобщать, обрабатывать и интерпретировать информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.			

1	Пороговый уровень	Осознает недостаток информации. Слабо развито умение поиска новой информации, ее систематизации и интерпретации.	Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике. Применяет предложенных преподавателем способ получения информации из одного источника. Демонстрирует понимание полученной информации.
2	Продвинутый уровень	Осознает какой информацией обладает, а какой-нет. Хорошо развиты навыки работы с различными источниками информации по заданной проблематике.	Применяет предложенные преподавателем способ получения информации из нескольких видов источников. Владеет способами систематизации информации, приводит аргументы.
3	Высокий уровень	Планирует информационный поиск. При решении творческих задач самостоятельно осуществляет подбор и систематизацию материала, анализирует полученные данные и делает обоснованные выводы.	Выбирает информационные источники, адекватные поставленной цели, критически относится к полученной информации, демонстрирует умение делать выводы.

5.2 Методика оценки знаний, умений и навыков студентов

Результаты обучения		Оценочные средства
ОК-4. Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.		
При ответах на семинарских занятиях демонстрирует слабое владение навыками устной речи. В ответе слабо используется научная терминология. В ходе редактирования научных текстов допускаются существенные ошибки.	Вопросы для проведения практических занятий.	Вопросы для проведения практических занятий
Принимает участие в подготовке выступлений на семинарских занятиях, демонстрирует навыки устной речи при ответе на поставленные вопросы.	Вопросы для проведения практических занятий	Вопросы для проведения практических занятий
Составляет научные тексты, делает обоснованные выводы, отстаивает свою точку зрения. Принимает участие в работе научных конференций, где выступает с докладами. Демонстрирует навыки публичной и научной речи.	Тематика рефератов. Тематика презентаций.	Тематика рефератов. Тематика презентаций.
ОК-6. Способность к работе в коллективе, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.		
Студенты демонстрируют слабое проявление положительного поведения, неустойчивого опыта гражданского поведения. Отказываются принимать участие в коллективной работе.	Вопросы для проведения практических занятий.	Вопросы для проведения практических занятий.

<p>Проявляют слабую активность при работе в коллективе, с неохотой примеряют на себя роль руководителя или подчиненного.</p> <p>Студенты демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, хотя активная гражданская позиция по отношению к деятельности и поступкам товарищей проявляется не всегда.</p> <p>Охотно принимают участие в коллективных формах работы. При необходимости выступают как в роли руководителя так и подчиненного.</p> <p>Студенты обладают устойчивым и положительным опытом гражданского поведения, глубокой убежденностью, социально ценной установкой на отношения и поведение, ответственным отношением к соблюдению законов, трудовым и общественным обязанностям.</p>	<p>Вопросы для проведения практических занятий.</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий. Тематика эссе Тематика рефератов. Тематика презентаций.</p>
<p>ОК-12. Способность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, способность использовать компьютер как средство управления информацией.</p> <p>Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике. Информационные технологии используются не в полной мере.</p> <p>Используя различные источники информации, осуществляет подбор материала по заданной тематике, демонстрирует навыки его систематизации.</p> <p>Демонстрирует высокий уровень владения информационными технологиями для приобретения новых знаний.</p>	<p>использовать компьютер как средство управления информацией.</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий.</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий. Задания творческого уровня. Тематика рефератов. Тематика эссе. Тематика презентаций.</p>
<p>ОК-16. Способность собирать, обобщать, обрабатывать и интерпретировать информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.</p> <p>Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике.</p> <p>Применяет предложенных преподавателем способ получения информации из одного источника. Демонстрирует понимание полученной информации.</p> <p>Применяет предложенные преподавателем способ получения информации из нескольких видов источников. Владеет способами систематизации информации, приводит аргументы.</p> <p>Выбирает информационные источники, адекватные поставленной цели, критически относится к полученной информации, демонстрирует умение делать выводы.</p>	<p>формированию суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий.</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий.</p> <p>Вопросы для проведения практических занятий. Задания творческого уровня. Тематика рефератов. Тематика презентаций.</p>

5.3 Критерии оценки практических работ

5.3.1. Критерии оценки устного ответа

5 баллов

- безошибочно излагает материал устно или письменно;
- обнаружил усвоение всего объема знаний, умений и практических навыков в соответствии с программой;
- сознательно излагает материал устно и письменно, выделяет главные положения в тексте, легко дает ответы на видоизмененные вопросы;
- точно воспроизводит весь материал, не допускает ошибок в письменных работах;
- свободно применяет полученные знания на практике.

4 балла

- обнаружил знание программного материала;
- осознанно излагает материал, но не всегда может выделить существенные его стороны;
- обладает умением применять знания на практике, но испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает неточности, легко устраняет замеченные учителем недостатки.

3 балла

- обнаружил знание программного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя;
- предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера;
- испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает ошибки.

2 балла

- имеет отдельные представления о материале;
- в устных и письменных ответах допускает грубые ошибки

1 балл

- отсутствует общее представление об учебном материале, низкий уровень развития духовной культуры

0 баллов

- отказывается от ответа

5.3.2. Критерии оценки реферата

5 баллов

Наличие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельный и творческий характер работы. Связь с собственными научными и профессиональными интересами. Качество источников, использованных при написании реферата, степень их использования и соответствия заявленной теме. Научно-теоретический уровень проведенного исследования. Полнота раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления. Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии. Логика изложения.

4 балла

Обоснование актуальности темы и ее философско-методологической значимости дано в полном объеме. Выполнено требования к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом). Научно-теоретический уровень проведенного исследования. Полно раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления.

Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии достаточен. Логика изложения присутствует.

3 балла

Соответствие темы реферата «Рабочей учебной программе» и поставленным проблемам. Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) соблюдено.

2 балла

Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) нарушено

1 балл

Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) отсутствует.

0 баллов

Отказ от реферата

5.3.3. Критерии оценки презентации

5 баллов

Оформление: цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается, использовано 3 цвета шрифта, все страницы выдержаны в едином стиле, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают.

Содержание: почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы, работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются, Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.

4 балла

Оформление: цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается, использовано 3 цвета шрифта, все страницы выдержаны в едином стиле, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают.

Содержание: содержание является строго научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют, наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте выделены.

3 балла

Оформление: цвет фона хорошо соответствует цвету текста, всё можно прочесть, использовано 3 цвета шрифта, 1-2 страницы имеют свой стиль оформления, отличный от общего, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна, звуковой фон соответствует единой концепции и привлекает внимание зрителей в нужных местах именно к информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают

Содержание: содержание в целом является научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют, наборы числовых данных проиллюстрированы

графиками и диаграммами, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте выделены.

2 балла

Оформление: цвет фона плохо соответствует цвету текста, использовано более 4 цветов шрифта, некоторые страницы имеют свой стиль оформления, гиперссылки выделены, анимация дозирована, звуковой фон не соответствует единой концепции, но не носит отвлекающий характер, размер шрифта средний (соответственно, объем информации слишком большой — кадр несколько перегружен) информацией, ссылки работают.

Содержание: содержание включает в себя элементы научности, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту, есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

1 балл:

Оформление: цвет фона не соответствует цвету текста; использовано более 5 цветов шрифта, каждая страница имеет свой стиль оформления, гиперссылки не выделены, анимация отсутствует (или же презентация перегружена анимацией), звуковой фон не соответствует единой концепции, носит отвлекающий характер, слишком мелкий шрифт (соответственно, объем информации слишком велик — кадр перегружен), не работают отдельные ссылки.

Содержание – содержание не является научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту, много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок, наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация не представляется актуальной и современной, ключевые слова в тексте не выделены;

0 баллов представленная презентация носит не самостоятельный характер или является плагиатом.

5.3.4. Критерии оценки эссе.

5 баллов

- Выполнение требований к объему и оформлению эссе как научного-художественного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом).

- изложение ясное и четкое;
- приводимые доказательства логичны;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка;
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи;
- грамотно применяется категория анализа;
- умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему;
- обоснованно интерпретируется текстовая информация;
- дается личная оценка проблеме.

4 балла

- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы;

3 балла

- рассматриваемые понятия определяются недостаточно четко и полно, приводятся соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме, но изложение задания вызывает определенное затруднение;
- самостоятельность выполнения работы недостаточна. Отсутствует свое мнение.

2 балла

- рассматриваемые понятия определяются неверно;
- используемые понятия не соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы не наблюдается.

1 балл Эссе написано поверхностно, нет элементов философского анализа. Рассматриваемые понятия определяются неверно

0 баллов - отказ от работы.

5.3.5 Критерии оценки зачета

В качестве критерия оценки знаний студентов выбрана следующая система:

Зачтено

35–40 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;;
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.

30–35 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы.
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий

25–30 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы;

- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

20–25 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

15–20 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры исполнения заданий.

«Не зачтено»

10–14 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

5–10 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логически изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

0–5 баллов

Студент демонстрирует:

- недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы;
- знание содержания части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- фрагментарные знания в объеме учебной программы;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых лингвистических и логических ошибок;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- отсутствие знаний и компетенций в рамках учебной программы или отказ от ответа.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Основная литература

№ п/п	Автор, название учебника, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Кол. экз.
	Кибанов А.Я. Этика деловых отношений : Учебник./ А.Я. Кибанов, - М. : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2013. - 383 с.	Нет	5
	Этика деловых отношений : Учебник. - Москва ; Москва : Издательский Дом "ФОРУМ" : Издательский Дом "ИНФРА-М", 2010. - 176 с.	Нет	4
	Разин А. В. Этика : Учебник. - / А.В. Разин., - М., - : Издательский Дом "ИНФРА-М", 2012. - 416 с.	Нет	3
	Иванова И. С. Этика делового общения : Учебное пособие. / И.С. Иванова,- М., : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. - 168 с.	Нет	3
	Егоров П. А. Этика : Учебное пособие. / П.А. Егоров, - М., - ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. - 158 с.	Нет	7
	Этика деловых отношений : Учебник. – М.; : Издательский Дом "ФОРУМ" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. - 176 с.	Нет	9

7.2 Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название учебника, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Кол. экз.
1.	Апресян Р. Г. Понятие общественной морали: (опыт концептуализации) / Р. Г. Апресян; Р. Г. Апресян // Вопросы философии. - 2006. - N 5. - С. 3-17. - Библиогр. в примеч.	Нет	3
2.	Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. / М. Вебер, - М.: Проспект, 2006. – 190 с	Нет	1
3.	Гартман Н. Этика./ Н. Гартман - СПб., ОмегаПлюс, 2002. – 85 с.	Нет	
4.	Гнатюк Е. Можно ли создать новый вид человека?: нравственные проблемы клонирования / Е. Гнатюк. // Наука и религия. - 2005. - N 6. - С. 2-5.	Нет	3
5.	Заглубский С. А. О профессиональной этике - в продолжение темы / С. А. Заглубский // Социологические исследования. - 2006. - N 8. - С. 121-127.	Нет	1
6.	Кеглер Г. Г. Этика после постмодернизма / Г. Г. Кеглер; Г. Г. Кеглер; пер. с англ. Д. Г. Лахути // Вопросы философии. - 2006. - N 3. - С. 111-117.	Нет	2
7.	Папуткова Г. Экологическая ответственность как системообразующее понятие экологического образования / Г. Папуткова; Г. Папуткова // Alma Mater: Вестник высшей школы. - 2006. - N 1. - С. 16-19. - Библиогр.: с. 19.	Нет	9
8.	Петрович М. В. Этика в управлении: мораль, нравственность / М. В. Петрович; Михаил Владимирович Петрович // Экономика. Финансы. Управление. - 2005. - N 3. - С. 98-102.	Нет	1

7.3 Перечень ресурсов сети Интернет по изучаемой дисциплине

1. http://www.zipsites.ru/?n=1/4/1/&s=1&show=2#phil_psy_logika_etika_etika_kultura_konovalova_prikladnaya_etika
2. <http://window.edu.ru/resource/700/75700>
3. <http://etic.philos.msu.ru>
4. <http://ethicscenter.ru/>
5. <http://window.edu.ru/resource/712/59712>
6. <http://window.edu.ru/resource/893/36893>
7. <http://ethics.iph.ras.ru/em.html>
8. <http://window.edu.ru/resource/266/62266>
9. <http://ethics.iph.ras.ru/program/prokof.html>
10. [http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/profets\(all\).html](http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/profets(all).html)
11. Etiket.ru
12. <http://www.gumer.info>
13. <http://www.100bestbooks.ru>
14. www.moralphilosophy.ru/
15. sevskoosh.su/p18aa1.html
16. filam.ru/view_cat.php?cat=15
17. web-local.rudn.ru/web-local/kaf/rj/index.php?id=53&p=754
18. www.orgpsiholog.ru/del.et.htm
19. <http://orthomed.ru/archive/KBE/>
20. http://samlib.ru/k/kondrashow_w_a/st41.shtml

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

по учебной дисциплине «Этика делового общения» направлению подготовки
27.03.05. Инноватика


по профилю подготовки «Управление инновациями (по отраслям и сферам
экономики)»

на 2015-2016 учебный год

№№ пп	Дополнения и изменения	Основание
1.	Изменений дополнений нет	

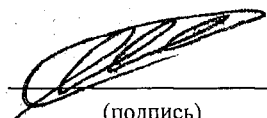
Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры «Гуманитарные дисциплины» (протокол № 10 от 18 мая 2015 г.)

Заведующий кафедрой:
кандидат исторических наук,
доцент



(подпись) Н.Н. Алексейчикова

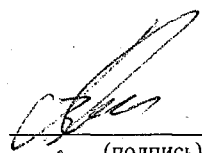
УТВЕРЖДАЮ
Декан Экономического факультета
кандидат технических наук, доцент
«10» 05 2015 г.



(подпись) И.И. Маковецкий

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой
«Экономическая информатика»



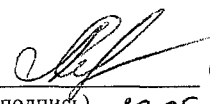
(подпись) В.А. Широченко

Зав. справочно-библиографическим
отделом



(подпись) Л.А. Астекалова

Начальник учебно-методического
отдела



(подпись) 20.05.15 О.Е. Печковская