

Государственное учреждение высшего профессионального образования
«Белорусско-Российский университет»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор Белорусско-
Российского университета

М.Е. Лустенков
(подпись)

«16» 06 2014 г.

Регистрационный № УД-240-6-1.1/3 /р

ФИЛОСОФИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Направление подготовки 27.03.05 (222000) Инноватика

Профиль подготовки Управление инновациями (по отраслям и сферам экономики)

Квалификация (степень) Бакалавр

	Форма обучения
	Очная
Курс	2
Семестр	4
Лекции	16
Практические занятия	34
Зачет	4
Аудиторная (контактная) работа, часов	50
Контролируемая самостоятельная работа	4 (реферат)
Самостоятельная работа	58
Всего часов / зачетных единиц	108/3

Кафедра-разработчик программы: Гуманитарных дисциплин

Составитель: Попельшко Д.М., ст. преподаватель

Могилев, 2014

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 222000 «Инноватика» № 97, утвержденным 25.01.2011 г., учебным планом рег. № 222-000/62-1, утвержденным 02.04.2013 г. с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки «Инноватика».

Рассмотрена и рекомендована к утверждению кафедрой «Гуманитарные дисциплины»

6 мая 2014 г., протокол № 11.

Зав. кафедрой

Н.Н. Алексейчикова

Одобрена и рекомендована к утверждению Президиумом научно-методического совета Белорусско-Российского университета

«25» июня 2014 г., протокол № 7.

Зам. председателя Президиума
научно-методического совета

А.Д. Бужинский

Рабочая программа согласована:

Зав. кафедрой
«Экономическая информатика»

В.А. Широченко

Зав. справочно-библиографическим
отделом

Л.А. Астекалова

Начальник учебно-методического
отдела

О.Е. Печковская

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель учебной дисциплины

Целью преподавания философии является формирование у студентов современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеалах и принципах деятельности; формирование способности к креативному и критическому мышлению, рациональному осмыслинию знаний о мире и социально-практических проблем; развитие навыков самостоятельной оценки результатов практической деятельности и культуры.

1.2 Планируемые результаты изучения дисциплины

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

- **гуманизации** как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;
- **фундаментализации** как способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;
- **компетентностного** подхода как определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;
- **социально-личностной подготовки** как обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценостных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;
- **междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен

знать:

- концептуальные основы истории философской мысли;
- основные философские проблемы и понятия;
- фундаментальные компоненты философского понимания человека и ценности современной культуры;
- основные принципы и закономерности познавательной деятельности, важнейшие философские и научные методы исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, содержание глобальных проблем современности и перспективы их разрешения.

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;

уметь:

- применять философские идеи и понятия в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;

- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические основания своей жизни и профессиональной деятельности;

- применять идеи гносеологии и методологии в анализе научных и профессиональных проблем;

- оценивать возможности решения социальных и профессиональных проблем по их оптимальному варианту.

владеть:

- философским понятийным аппаратом;

- навыками ведения дискуссии по мировоззренческим вопросам;

- основными принципами и законами диалектического метода;

- научной методологией;

- философской теорией в применении к решению практических и жизненных проблем.

1.3 Место учебной дисциплины в системе подготовки студента

Философия входит в состав блока «Гуманитарный, социальный, экономический цикл», базовую часть. Перечень учебных дисциплин, изучаемых ранее, усвоение которых необходимо для изучения данной дисциплины:

- История

Перечень учебных дисциплин (циклов дисциплин), которые будут опираться на данную дисциплину:

1. Политология
2. Социология
3. Культурология.

1.4 Требования к освоению учебной дисциплины

Освоение данной учебной дисциплины должно обеспечивать формирование следующих компетенций:

Коды формируемых компетенций	Наименования формируемых компетенций
ОК-4	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.
ОК-5	Способность понимать значения гуманистических ценностей для сохранения и развития цивилизации, способность принять на себя нравственные обязательства по отношению к обществу и природе
ОК-6	Способность к работе в коллективе, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.
ОК-12	Способность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, способностью

	использовать компьютер как средство управления информацией.
ОК-16.	Способность собирать, обобщать, обрабатывать и интерпретировать информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.
ПК-1	Способность использовать инструментальные средства (в том числе, пакеты прикладных программ) для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач, планирования и проведения работ по проекту
ПК-4	Способность обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 График образовательного процесса, формы текущего контроля и промежуточной аттестации, распределение рейтинг-баллов по учебным модулям и видам занятий

Модуль	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Лекции, баллы	1								2								
Практ.зан., баллы																KP 5	
	УО 5	УО 5	ЗР 5	УО 5		ЗП 5	KP 5	ПК У 30	УО 5	ЗЭ 5	УО 5		УО 5		ЗП 5		ПКУ 30 ПА (зачет) 40

Принятые обозначения:

Текущий контроль –

KP – контрольная работа;

ЗП – защита презентации;

ЗР – защита реферата;

ЗЭ - защита эссе;

УО – устный опрос;

T – тестовое задание

ПКУ – промежуточный контроль успеваемости.

ПА - Промежуточная аттестация.

2.2 Содержание учебной дисциплины

№ недели	Лекции Тема. Основные вопросы	Часы	Практические занятия	Часы	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Философия и жизненный мир человека. Понятие мировоззрения, его структура и исторические типы. Структура и специфика философского знания. Основные разделы в классических и постклассических философских учениях. Исторические типы классической философии. Генезис философии, ее социально-исторические и культурные предпосылки. Характер древнегреческой цивилизации и особенности античной философии. Концепция атомизма и натурфилософия. Классический период античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Характеристика эллинистического и римского периодов.	2	Тема 1. Философия как социокультурный феномен. Основные разделы в классических и постклассических философских учениях. Исторические типы классической философии.	2	
2			Тема 2. Античная философия. Концепция атомизма и натурфилософия. Классический период античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Характеристика эллинистического и римского периодов.	2	4
3	Тема 2. Философия и религия. Статус и функции средневековой философии. Апологетика, патристика, схоластика. Соотношение разума и веры в философии средневековья. Дискуссии о природе универсалий. Систематизация схоластики в философии Фомы Аквинского. Основные принципы средневекового философского мышления. Философия эпохи Возрождения. Развитие естествознания и проблема метода в философии	2	Тема 3. Исторические типы классической философии. Средневековая философия. Апологетика, патристика, схоластика. Соотношение разума и веры в философии средневековья. Дискуссии о природе универсалий. Систематизация схоластики в философии Фомы Аквинского. Основные принципы средневекового философского мышления.	2	4

	Нового времени. Правила рационалистического метода Декарта. Основные гносеологические программы (эмпиризм, рационализм). Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения.				
4		Тема 4. Исторические типы классической философии. Философия Нового времени и эпохи Возрождения. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Правила рационалистического метода Декарта. Основные гносеологические программы (эмпиризм, рационализм). Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения.	2	4	
5	Тема 3. Исторические типы классической философии. Становление и основные стратегии развития постклассической философии. Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философии. Особенности немецкой классической философии. Критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Классика и неклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Иррационалистическая философия (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше). Трансформация традиций философской классики в марксизме. Основные черты марксистской философии. Основные стратегии развития западной философии в XX в.-XXI вв. Философия экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю). Аналитическая философия. Философская герменевтика (Х.-	2	Тема 5. Исторические типы классической философии. Классическая немецкая философия. Особенности немецкой классической философии. Критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Особенности немецкой классической философии. Критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.	2	4

	Г. Гадамер, П. Риккер). Структурализм, постструктуранизм, постмодернизм			
6		<p>Тема 6. Исторические типы классической философии. Основные стратегии развития западной философии ХХ -XXI в. Иррационалистическая философия (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше). Основные черты марксистской философии. Основные стратегии развития западной философии в ХХ в.-XXI вв. Философия экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).</p> <p>Аналитическая философия. Философская герменевтика (Х.-Г. Гадамер, П. Риккер). Структурализм, постструктуранизм, постмодернизм.</p>	2	4
7	<p>Тема 4.</p> <p>Основные периоды развития и особенности русской философии.</p> <p>Становление и эволюции философской мысли на Руси, ее истоки. Западники и славянофилы. Социальная философия А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского. Философия всеединства В. С. Соловьева, Н. Бердяева о человеке, свободе, творчестве. Философские взгляды В. И. Ленина. Марксистская философия в советский и постсоветский период.</p>	2	<p>Тема 7. Основные периоды эволюции русской философии. Становление и эволюции философской мысли на Руси, ее истоки. Западники и славянофилы. Социальная философия А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского. Философия всеединства В. С. Соловьева, Н. Бердяева о человеке, свободе, творчестве. Марксистская философия в советский и постсоветский период.</p>	2
8		<p>Тема 8. Онтология как философское учение о бытии. Понятие онтологии и метафизики. Проблема интерпретации бытия в классической и постклассической философии. Категориальный аппарат онтологии. Диалектика как философская теория развития.</p>	2	2

Модуль 2

9	<p>Тема 5. Онтология как философское учение о бытии. Понятие онтологии и метафизики. Проблема интерпретации бытия в классической и постклассической философии. Категориальный аппарат онтологии. Бытие материальное и идеальное. Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке. Пространственно-временная организация бытия.</p>	2	<p>Тема 9. Онтология как философское учение о бытии. Категория материи. Пространственно-временная организация бытия.</p>	2	2
10			<p>Тема 10. Проблема человека в философии и науке. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема сознания и ее решение в классической и неклассической философии. Проблема генезиса сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Субъективность и идеальность сознания. Сознание и социально-историческая практика. Индивидуальное и общественное сознание.</p>	2	4
11	<p>Тема 6. Проблема человека в философии и науке. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема сознания и ее решение в классической и неклассической философии. Проблема генезиса сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Субъективность и идеальность сознания. Сознание и социально-историческая практика. Индивидуальное и общественное сознание. Учение о человеке в структуре философского знания. Основные стратегии осмысливания человека в классической философии. Постклассические версии философской антропологии (экзистенциалистская, психоаналитическая, синтетическая). Проблема антропогенеза в философии и науке:</p>	2	<p>Тема 11. Проблема человека в философии и науке. Учение о человеке в структуре философского знания. Основные стратегии осмысливания человека в классической философии. Проблема антропогенеза в философии и науке: современные концепции.</p>	2	4

	современные концепции. Социальная реальность и основные стратегии ее исследования в философии					
12			Тема 12. Познание как предмет философского анализа. Проблема субъекта и объекта познания в классической и постклассической философии. Структура познавательной деятельности. Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие форм познания.	2		4
13	Тема 7. Познание как предмет философского анализа. Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие форм познания. Проблема познаваемости мира; гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм. Проблема субъекта и объекта познания в классической и постклассической философии. Структура познавательной деятельности. Основные формы чувственного и рационального познания. Познание как постижение истины. Наука и ее социокультурный статус. Понятие науки. Наука в ее историческом развитии. Функции науки. Структура и динамика научного познания, эмпирический и теоретический уровни. Формы научного исследования. Методология и методы научной деятельности. Наука в системе социальных ценностей и этос науки. Техника и ее роль в развитии общества. Социальные последствия научно-технического прогресса. Феномен информационного общества. Глобализация как предмет социально-философского анализа.	2	Тема 13. Наука и ее социокультурный статус. Понятие науки. Наука в ее историческом развитии. Функции науки. Формы научного исследования. Методология и методы научной деятельности. Наука в системе социальных ценностей и этос науки.	2		4

14			Тема 14. Социальная реальность и основные стратегии ее исследования в философии. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Общество как система.	2	4
15	Тема 8. Философия культуры. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в. Понятие культуры. Культура и цивилизация. Основные парадигмы философского анализа культуры. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса. Глобальные проблемы современной цивилизации. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.	2	Тема 15. Социальная реальность и основные стратегии ее исследования в философии. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Материально-производственная сфера жизни общества. Духовная жизнь общества, основные формы общественного сознания. Идеология, ее роль в жизни общества.	2	4
16			Тема 16. Культура и ценностные приоритеты XXI в. Понятие культуры. Культура и цивилизация. Основные парадигмы философского анализа культуры. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса.	2	4
17			Тема 17. Культура и ценностные приоритеты XXI в. Глобальные проблемы современной цивилизации. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.	2	4
Итого за семестр		16		34	58

Итоговая оценка определяется как сумма текущего контроля и промежуточной аттестации и соответствует баллам:

Экзамен, дифференцированный зачет

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	87-100	65-86	51-64	0-50

3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При изучении дисциплины используется модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов. Применение форм и методов проведения занятий при изучении различных тем курса представлено в таблице.

№ п/п	Форма проведения занятия*	Вид аудиторных занятий**			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	
1	Традиционные	1,8,3,4,5,6,7,8	1,3,4,5,7,9,12, 11,13,14,15,16,17		42
2	Мультимедиа		2,6,8,10.		8
	ИТОГО	16	52		68

4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Используемые оценочные средства по учебной дисциплине представлены в таблице и хранятся на кафедре.

№ п/п	Вид оценочных средств	Количество комплектов
1	Вопросы к экзамену	1
2	Экзаменационные билеты	1
3	Тестовые / контрольные задания для проведения семестрового рейтинг-контроля, промежуточного контроля успеваемости	1
5	Перечень тем рефератов	1
6	Перечень тем презентаций	1

5 МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

5.1 Уровни сформированности компетенций

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Результаты обучения
ОК-4. Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.			
1	Пороговый уровень	Слабо развиты навыки владения деловой письменной и устной речью, при подаче материала нарушается логика его изложения, слабо развиты навыки создания и редактирования научных текстов.	При ответах на семинарских занятиях демонстрирует слабое владение навыками устной речи. В ответе слабо используется научная терминология. В ходе редактирования научных текстов допускаются существенные ошибки.
2	Продвинутый уровень	Достаточно хорошо владеет научной терминологией, использует ее при подготовке научных работ.	Принимает участие в подготовке выступлений на семинарских занятиях, демонстрирует навыки устной речи при ответе на поставленные вопросы.
3	Высокий уровень	Самостоятельно работает с различными источниками информации, обладает способностью преобразовывать информацию, делать обобщения, формулировать, аргументировать выводы, сохранять и передавать информацию.	Составляет научные тексты, делает обоснованные выводы, отстаивает свою точку зрения. Принимает участие в работе научных конференций, где выступает с докладами. Демонстрирует навыки публичной и научной речи.
ОК-5. Способность понимать значения гуманистических ценностей для сохранения и развития цивилизации, способность принять на себя нравственные обязательства по отношению к обществу и природе			
1	Пороговый уровень	Знания об гуманистических ценностях поверхностны, фрагментарны или отсутствуют.	Студенты выделяют гуманистические ценности отвлеченно (сочувствие, принятие другого, эмпатия и др.), не задумываясь об их значении в собственной жизнедеятельности, не сопоставляя с собственным практическим опытом. Не всегда самокритичны, проявляют интерес только к тому

			виду деятельности, который отвечает личностному запросу, не стремятся участвовать в социально значимой деятельности, не умеют вести себя уважительно по отношению к другим, не умеют сочувствовать, сопереживать.
2	Продвинутый уровень	Знания об гуманистических ценностях не систематизированы и ограничены стандартными подходами, связанными с пониманием норм общественной морали, которые осознаются как необходимость приспособления к жизни в данном обществе.	Студенты имеют представления о гуманистических ценностных ориентациях, выделяют понятия, посредством которых характеризуют их признаки (достоинство, ответственность, понимание и др.) Считаю, что к людям нужно относится уважительно, независимо от их социального статуса, отличаются достаточно развитой рефлексией. Стремятся к саморазвитию, самореализации, при этом соотнося свои интересы с интересами других. В некоторых случаях могут выступать инициаторами на благо других, в тоже время прослеживается стремление к обязательному признанию своих добрых дел. Принятие окружающих, стремление им помочь проявляется ситуативно.
3	Высокий уровень	Знания об гуманистических ценностях широки, разносторонни и систематизированы. Сформирован широкий кругозор, позволяющий ориентироваться в явлениях прошлого и современности.	Студенты обладают расширенными представлениями о гуманистических ценностных ориентациях, выделяют их как основополагающие в жизнедеятельности человека, ценят в других людях именно эти качества, принимают других такими, какие они есть, умеют сопереживать, способны подчинить свои интересы интересам других, открыты в общении, готовы помочь, с готовностью принимают участие в социально

			значимых делах.
ОК-6. Способность к работе в коллективе, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.			
1	Пороговый уровень	Умение работать в коллективе выражены слабо. Студенты слабо знают нормы морали и права, к труду и к учебе относятся равнодушно, не проявляя инициативы. Они нуждаются в постоянном стимулировании со стороны педагогов и коллектива.	Студенты демонстрируют слабое проявление положительного поведения, неустойчивого опыта гражданского поведения. Отказываются принимать участие в коллективной работе.
2	Продвинутый уровень	Навыки работы в коллективе имеются, но применяются в недостаточном объеме. Студенты знают свои права и обязанности, правила поведения и соблюдают их, правдивы, верны своему слову. Но они не проявляют самостоятельную инициативу, так как общественная активность, характерная для высшего уровня, недостаточно развита.	Проявляют слабую активность при работе в коллективе, с неохотой примеряют на себя роль руководителя или подчиненного. Студенты демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, хотя активная гражданская позиция по отношению к деятельности и поступкам товарищей проявляется не всегда.
3	Высокий уровень	Присутствует позитивное отношение к групповым формам работы, есть навыки работы в коллективе, демонстрируют умение прислушиваться к чужому мнению и отстаивать свою точку зрения. Для студента характерно единство сознания и поведения. Он хорошо учится, порученные дела выполняет с желанием, проявляя активность и творчество, гуманность к людям, животным, встает на защиту тех, кто в ней нуждается.	Охотно принимают участие в коллективных формах работы. При необходимости выступают как в роли руководителя так и подчиненного. Студенты обладают устойчивым и положительным опытом гражданского поведения, глубокой убежденностью, социально ценной установкой на отношения и поведение, ответственным отношением к соблюдению законов, трудовым и общественным обязанностям.

ОК-12. Способность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, способностью

использовать компьютер как средство управления информацией.			
1	Пороговый уровень	Слабо развито умение поиска новой информации.	Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике. Информационные технологии используются не в полной мере.
2	Продвинутый уровень	Хорошо развиты навыки работы с различными источниками информации по заданной проблематике.	Используя различные источники информации, осуществляет подбор материала по заданной тематике, демонстрирует навыки его систематизации.
3	Высокий уровень	Свободно владеет информационными технологиями. При решении творческих задач самостоятельно осуществляет подбор и систематизацию материала, анализирует полученные данные и делает обоснованные выводы.	Демонстрирует высокий уровень владения информационными технологиями для приобретения новых знаний.
ОК-16. Способность собирать, обобщать, обрабатывать и интерпретировать информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.			
1		Осознает недостаток информации. Слабо развито умение поиска новой информации, ее систематизации и интерпретации.	Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике. Применяет предложенных преподавателем способ получения информации из одного источника. Демонстрирует понимание полученной информации.
2		Осознает какой информацией обладает, а какой нет. Хорошо развиты навыки работы с различными источниками информации по заданной проблематике.	Применяет предложенные преподавателем способ получения информации из нескольких видов источников. Владеет способами систематизации информации, приводит аргументы.
3		Планирует информационный поиск. При решении	Выбирает информационные источники,

		творческих задач самостоятельно осуществляет подбор и систематизацию материала, анализирует полученные данные и делает обоснованные выводы.	адекватные поставленной цели, критически относится к полученной информации, демонстрирует умение делать выводы.
ПК-1. Способность использовать инструментальные средства (в том числе, пакеты прикладных программ) для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач, планирования и проведения работ по проекту			
1	Пороговый уровень	Студент слабо ориентируется в фундаментальных принципах и законах. Знаком с методологией проведения научного исследования. Слабо использует теоретические знания на практике или не использует их вовсе.	Демонстрирует слабые знания фундаментальных принципов и законов, методологии научного исследования, а также этапы поведения научной работы. Практически не использует полученные знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач.
2	Продвинутый уровень	Студент знает фундаментальные принципы и законы. Знаком с методологией проведения научного исследования. Временами применяет полученные теоретические знания для решения для решения профессиональных задач.	Демонстрирует хорошие знания фундаментальных принципов и законов, методологии научного исследования, а также этапы поведения научной работы. Практически не использует полученные знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач.
3	Высокий уровень	Студент знает основные фундаментальные принципы и законы. Хорошо владеет методологическим инструментарием, знаком с этапами проведения научного исследования. Уверенно использует теоретические знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач, планирования и проведения работ по проекту, методов их использования, умение их применять для решения профессиональных задач.	Знает основные фундаментальные принципы и законы. Демонстрирует знание методологического инструментария. Применяет теоретические знания на практике.
ПК-4. Способность обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения			
	Пороговый уровень	Демонстрирует понимание проблемы, целей и задач деятельности, знает последовательность действий, имеет общее представление о результатах своей деятельности. Умеет формулировать детальное представление об ожидаемом результате принятого решения.	Демонстрирует знание этапов подготовки и принятия управленческих решений. Может описать сложившуюся ситуацию. Студент формулирует детальное представление об ожидаемом результате. Высказывается по поводу полученного результата. Оценивает полученный результат.

	Продвинутый уровень	Демонстрирует понимание проблемы, целей и задач деятельности, знает последовательность действий. Осознает последствия принимаемых решений. Обладает навыками анализа сложившейся ситуации и выработки решений.	Формулирует проблему при помощи преподавателя. Ставит достижимые цели и задачи. Может прогнозировать результат с учетом принятых решений. Анализирует полученные результаты.
	Высокий уровень	Умеет выявлять возникшие проблемы и определять пути ее решения. Имеет четкое представление о последствиях принятых решений. Обладает навыками анализа сложившейся ситуации и выработки решений.	Самостоятельно формулирует проблему, определяет стратегию ее решения. Анализирует ресурсы и риски. Демонстрирует способность выявлять потребность окружающих в результатах деятельности. Проводит объективный анализ и указывает субъективное значение результатов деятельности

5.2 Методика оценки знаний, умений и навыков студентов

ОК-4. Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.	
При ответах на семинарских занятиях демонстрирует слабое владение навыками устной речи. В ответе слабо используется научная терминология. В ходе редактирования научных текстов допускаются существенные ошибки.	Вопросы для проведения практических занятий.
Принимает участие в подготовке выступлений на семинарских занятиях, демонстрирует навыки устной речи при ответе на поставленные вопросы.	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций.
Составляет научные тексты, делает обоснованные выводы, отстаивает свою точку зрения. Принимает участие в работе научных конференций, где выступает с докладами. Демонстрирует навыки публичной и научной речи.	Вопросы для проведения практических занятий.. Задания творческого уровня. Тематика рефератов.
ОК-5. Способность понимать значения гуманистических ценностей для сохранения и развития цивилизации, способность принять на себя нравственные обязательства по отношению к обществу и природе	
Студенты выделяют гуманистические ценности отвлеченно (сочувствие, принятие другого, эмпатия и др.), не задумываясь об их значении в собственной жизнедеятельности, не сопоставляя с собственным практическим опытом. Не всегда самокритичны, проявляют интерес только к тому виду деятельности, который отвечает личностному запросу, не стремятся участвовать в социально значимой деятельности, не умеют вести себя уважительно по отношению к другим, не умеют сочувствовать, сопереживать.	Вопросы для проведения практических занятий.
Студенты имеют представления о гуманистических ценностных ориентациях, выделяют понятия, посредством которых характеризуют их признаки (достоинство, ответственность, понимание и др.) Считаю, что к людям нужно относится уважительно, независимо от их социального статуса, отличаются достаточно развитой рефлексией. Стремятся к саморазвитию, самореализации, при этом соотнося свои интересы с интересами других. В некоторых случаях могут выступать инициаторами на благо других, в тоже время прослеживается стремление к обязательному признанию своих добрых дел. Принятие окружающих, стремление им помочь проявляется ситуативно.	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций
Студенты обладают расширенными представлениями о гуманистических ценностных ориентациях, выделяют их как основополагающие в жизнедеятельности человека, ценят в других людях именно эти качества, принимают других такими, какие они есть, умеют сопереживать, способны подчинить свои интересы	Вопросы для проведения практических занятий.. Задания творческого уровня. Тематика рефератов.

интересам других, открыты в общении, готовы помочь, с готовностью принимают участие в социально значимых делах.	
ОК-6. Способность к работе в коллективе, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.	
Студенты демонстрируют слабое проявление положительного поведения, неустойчивого опыта гражданского поведения. Отказываются принимать участие в коллективной работе.	Вопросы для проведения практических занятий.
<p>Проявляют слабую активность при работе в коллективе, с неохотой примеряют на себя роль руководителя или подчиненного.</p> <p>Студенты демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, хотя активная гражданская позиция по отношению к деятельности и поступкам товарищей проявляется не всегда.</p>	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций.
<p>Охотно принимают участие в коллективных формах работы. При необходимости выступают как в роли руководителя так и подчиненного.</p> <p>Студенты обладают устойчивым и положительным опытом гражданского поведения, глубокой убежденностью, социально ценной установкой на отношения и поведение, ответственным отношением к соблюдению законов, трудовым и общественным обязанностям.</p>	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика эссе Тематика рефератов.
ОК-12. Способность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, способностью использовать компьютер как средство управления информацией.	
<p>Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике.</p> <p>Информационные технологии используются не в полной мере.</p>	Вопросы для проведения практических занятий.
Используя различные источники информации, осуществляет подбор материала по заданной тематике, демонстрирует навыки его систематизации.	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций.
Демонстрирует высокий уровень владения информационными технологиями для приобретения новых знаний.	Вопросы для проведения практических занятий. Задания творческого уровня. Тематика рефератов. Тематика эссе.
ОК-16. Способность собирать, обобщать, обрабатывать и интерпретировать информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.	
Не может осуществить сбор информации по заданной теме, либо подобранные материалы не в полной мере соответствуют тематике.	Вопросы для проведения практических занятий.

Применяет предложенных преподавателем способ получения информации из одного источника. Демонстрирует понимание полученной информации.	
Применяет предложенные преподавателем способ получения информации из нескольких видов источников. Владеет способами систематизации информации, приводит аргументы.	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций.
Выбирает информационные источники, адекватные поставленной цели, критически относится к полученной информации, демонстрирует умение делать выводы.	Вопросы для проведения практических занятий. Задания творческого уровня. Тематика рефератов.
ПК-1. Способность использовать инструментальные средства (в том числе, пакеты прикладных программ) для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач, планирования и проведения работ по проекту	
Демонстрирует слабые знания фундаментальных принципов и законов, методологии научного исследования, а также этапы поведения научной работы. Практически не использует полученные знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач.	Вопросы для проведения практических занятий.
Демонстрирует хорошие знания фундаментальных принципов и законов, методологии научного исследования, а также этапы поведения научной работы. Практически не использует полученные знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач.	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций.
Знает основные фундаментальные принципы и законы. Демонстрирует знание методологического инструментария. Применяет теоретические знания на практике.	Вопросы для проведения практических занятий. Задания творческого уровня. Тематика рефератов.
ПК-4. Способность обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения	
Демонстрирует слабые знания фундаментальных принципов и законов, методологии научного исследования, а также этапы поведения научной работы. Практически не использует полученные знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач.	Вопросы для проведения практических занятий.
Демонстрирует хорошие знания фундаментальных принципов и законов, методологии научного исследования, а также этапы поведения научной работы. Практически не использует полученные знания для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач.	Вопросы для проведения практических занятий. Тематика презентаций.
Знает основные фундаментальные принципы и законы. Демонстрирует знание методологического инструментария. Применяет теоретические знания на практике.	Вопросы для проведения практических занятий. Задания творческого уровня. Тематика рефератов.

5.3 Критерии оценки практических работ

5.3.1. Критерии оценки устного ответа

5 баллов

- безошибочно излагает материал устно или письменно;
- обнаружил усвоение всего объема знаний, умений и практических навыков в соответствии с программой;
- сознательно излагает материал устно и письменно, выделяет главные положения в тексте, легко дает ответы на видоизмененные вопросы;
- точно воспроизводит весь материал, не допускает ошибок в письменных работах;

- свободно применяет полученные знания на практике.

4 балла

- обнаружил знание программного материала;
- осознанно излагает материал, но не всегда может выделить существенные его стороны;
- обладает умением применять знания на практике, но испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает неточности, легко устраняет замеченные учителем недостатки.

3 балла

- обнаружил знание программного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя;
- предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера;
- испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает ошибки.

2 балла

- имеет отдельные представления о материале;
- в устных и письменных ответах допускает грубые ошибки

1 балл

- отсутствует общее представление об учебном материале, низкий уровень развития духовной культуры

0 баллов

- отказывается от ответа

5.3.2. Критерии оценки реферата

5 баллов

Наличие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельный и творческий характер работы. Связь с собственными научными и профессиональными интересами. Качество источников, использованных при написании реферата, степень их использования и соответствия заявленной теме. Научно-теоретический уровень проведенного исследования. Полнота раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления. Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии. Логика изложения.

4 балла

Обоснование актуальности темы и ее философско-методологической значимости дано в полном объеме. Выполнено требования к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом). Научно-теоретический уровень проведенного исследования. Полнота раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления. Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии достаточен. Логика изложения присутствует.

3 балла

Соответствие темы реферата «Рабочей учебной программе» и поставленным проблемам. Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) соблюдено.

2 балла

Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) нарушено

1 балл

Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) отсутствует.

0 баллов

Отказ от реферата

5.3.3. Критерии оценки презентации

5 баллов

Оформление: цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается, использовано 3 цвета шрифта, все страницы выдержаны в едином стиле, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают.

Содержание: почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы, работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются, имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.

4 балла

Оформление: цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается, использовано 3 цвета шрифта, все страницы выдержаны в едином стиле, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают.

Содержание: содержание является строго научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют, наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте выделены.

3 балла

Оформление: цвет фона хорошо соответствует цвету текста, всё можно прочесть, использовано 3 цвета шрифта, 1-2 страницы имеют свой стиль оформления, отличный от общего, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна, звуковой фон соответствует единой концепции и привлекает внимание зрителей в нужных местах именно к информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают

Содержание: содержание в целом является научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют, наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте выделены.

2 балла

Оформление: цвет фона плохо соответствует цвету текста, использовано более 4 цветов шрифта, некоторые страницы имеют свой стиль оформления, гиперссылки выделены,

анимация дозирована, звуковой фон не соответствует единой концепции, но не носит отвлекающий характер, размер шрифта средний (соответственно, объём информации слишком большой — кадр несколько перегружен) информацией, ссылки работают.

Содержание: содержание включает в себя элементы научности, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту, есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

1 балл:

Оформление: цвет фона не соответствует цвету текста; использовано более 5 цветов шрифта, каждая страница имеет свой стиль оформления, гиперссылки не выделены, анимация отсутствует (или же презентация перегружена анимацией), звуковой фон не соответствует единой концепции, носит отвлекающий характер, слишком мелкий шрифт (соответственно, объём информации слишком велик — кадр перегружен), не работают отдельные ссылки.

Содержание — содержание не является научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту, много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок, наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация не представляется актуальной и современной, ключевые слова в тексте не выделены;

0 баллов представленная презентация носит не самостоятельный характер или является plagiatом.

5.3.4. Критерии оценки эссе.

5 баллов - Выполнение требований к объему и оформлению эссе как научного-художественного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом).

- изложение ясное и четкое,
- приводимые доказательства логичны
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией,
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка,
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи
- грамотно применяется категория анализа,
- умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений,
- объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему,
- обоснованно интерпретируется текстовая информация,
- дается личная оценка проблеме.

4 балла

- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры,
- используемые понятия строго соответствуют теме,
- самостоятельность выполнения работы

3 балла

- рассматриваемые понятия определяются недостаточно четко и полно, приводятся соответствующие примеры,
- используемые понятия строго соответствуют теме, но изложение задания вызывает определенное затруднение
- самостоятельность выполнения работы недостаточна. Отсутствует свое мнение

2 балла

- рассматриваемые понятия определяются неверно;
- используемые понятия не соответствуют теме,
- самостоятельность выполнения работы не наблюдается.

1 балл

- Эссе написано поверхностно, нет элементов философского анализа.

Рассматриваемые понятия определяются неверно

0 баллов

- отказ от работы

5.5 Критерии оценки зачета

В качестве критерия оценки знаний студентов выбрана следующая система:

Зачтено

35–40 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;;
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.

30–35 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы.
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий

25–30 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

20–25 баллов

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

15–20 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры исполнения заданий.

«Не зачтено»

10–14 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;

- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

5–10 баллов

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логически изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

0–5 баллов

Студент демонстрирует:

- недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы;
- знание содержания части основной литературы, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- фрагментарные знания в объеме учебной программы;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых лингвистических и логических ошибок;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- отсутствие знаний и компетенций в рамках учебной программы или отказ от ответа.

5.6 Критерии оценки тестов

85 – 100 % выполненных заданий – 5 баллов

71 – 84 % - 4 балла

- 51 – 70 % - 3 балла**
35 -50 % - 2 балла
15 -35 % - 1 балл
Менее 15 % - 0 баллов

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа студентов (СРС) направлена на закрепление и углубление освоения учебного материала, развитие практических умений. СРС включает следующие виды самостоятельной работы студентов:

1. Тематика рефератов
2. Тематика презентаций
3. Составление глоссария по теме
4. Составление конспектов, планов, составление сравнительных таблиц.

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы студентов приведен в приложении и хранится на кафедре.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Приступая к работе над рефератом, необходимо четко представлять, о чем он будет, т.е. нужно разобраться в сущности темы реферата.

Тема реферата – то главное, о чем говорится в тексте, это и материал, отобранный и синхронизированный в соответствии с задачами текста, это и предмет, отраженный в определенном ракурсе.

Тема должна быть понятна и ясна. Если это не так, то необходимо обратиться к справочной литературе (словарям, энциклопедиям, справочникам), где содержаться краткие сведения по различным отраслям знаний, либо – к учебной литературе по предмету.

Тема очерчивает контуры объема информации о предмете.

Предмет исследования – целостная часть действующего мира, отраженная в речевом изложении. Это может быть человек или группа людей, материальный объект, явление, событие и т.д. (Например: тема – «Проблема нравственной ответственности в научной и инженерной деятельности», предмет – этические нормы, регулирующие деятельность инженера, проблема моральной ответственности и кодекс профессиональной деятельности).

Если тема и предмет реферата ясны, можно приступать к поиску информации для написания реферата.

В самом начале в названии темы нужно выделить «ключевые слова».

Ключевые слова несут основную смысловую нагрузку. Они обозначают признак предмета, состояние или действие. К ключевым словам не относятся предлоги, союзы, междометия и часто местоимения.

Определив ключевые слова, опираясь на которые будет осуществляться поиск информации, приступают к созданию библиографической базы (списка литературы), с которой предстоит работать во время написания реферата.

Источники получения информации по теме различны. Для реферата такими источниками могут служить книги, статьи журналов, газет, сведения из всемирной сети Internet.

Для создания библиографической базы вы должны пройти несколько путей.

1. Просмотреть соответствующие разделы систематического каталога библиотеки или электронный каталог (к сожалению, на сегодняшний день не все библиотеки имеют электронные каталоги, или имеющиеся являются не достаточно полными, т.е. отражают

не всю информацию, содержащуюся в фондохранилищах библиотеки, поэтому наиболее эффективным будет просмотр не только электронного каталога, но и систематического).

2. В читальном зале периодических изданий просмотреть систематический каталог по теме исследования. Если каталог отсутствует, то просматривается последний номер журнала, где обычно размещается полный перечень статей, напечатанных в журнале за год.
3. Для создания наиболее полной библиографической базы прибегают к помощи библиографических указателей. Библиографические указатели представляют собой перечни книг, статей и других источников информации. Некоторые из них снабжены аннотациями или рефератами к изданиям, в которых кратко раскрывается содержание.
4. При подготовке к написанию рефератов также используют всемирную сеть Internet. Поиск осуществляется по ключевым словам или выражениям. Здесь можно найти как работы дореволюционных исследователей, выложенных на сайтах в виде репринтов, так и исследования белорусских, российских, украинских и зарубежных ученых нашего времени, которые по ряду причин могут быть не доступны. Кроме того, с помощью сети Internet можно следить как за изменениями отечественного законодательства, так и мирового права, поскольку создаются специальные сайты, содержащие базы данных законодательных актов.

Выбрав книги, приступают к предварительному ознакомлению с их содержанием. Для этого читают аннотацию, оглавление, введение (предисловие). Многие книги содержат справочный материал, который позволяет раскрыть содержание книги, не читая ее. При ознакомительном чтении с содержанием выявляют основные идеи и проблемы, отраженные в тексте книги. Это позволяет понять действительно ли отобранная литература является необходимой для написания реферата.

После того, как отобрана действительно необходимая литература, составляется общий библиографический список, каждой позиции в котором присваивается свой номер. Это позволит не запутаться в сносках и при составлении списка литературы к работе. Затем приступают к более тщательному изучению собранной литературы. Книги (статьи) читают полностью, выписывают наиболее интересные и важные отрывки (цитаты) из ее текста. Очень важно не забывать отмечать из какой книги (журнала, газеты, сайта) и с какой конкретно страницы взята данная цитата. Например: [15, с. 24], при этом 15 это номер книги (статьи) из вашего списка литературы; а 24 – номер страницы.

Когда информация отобрана и осмыслена, можно приступить к написанию реферата. При этом необходимо помнить, что реферат имеет определенную структуру.

Традиционно текст реферата условно делится на введение, основную часть и заключение. Каждая из этих частей несет смысловую нагрузку при раскрытии темы реферата.

Советуем не начинать написание реферата со вступительной части (введения). Написать ее можно, когда будет известно, что у вас получилось. Перед тем как приступить к написанию текста, нужно определить логическую последовательность изложения: с чего начинать, что будет следовать после этого, т.е. составить приблизительный план вашей будущей работы. После этого приступайте к написанию основной части реферата. Основная часть реферата является самой большой. Она несет основную нагрузку в раскрытии содержания темы. Основная часть реферата состоит из глав, которые могут подразделяться на параграфы. Каждой главе, параграфу дается название – заголовок. Заголовок должен быть кратким, четким и отражать содержание главы (параграфа). Каждая глава должна иметь небольшую вводную часть и заключение, резюмирующее сказанное в ней содержание, вывод.

После того, как будет написана основная часть, можно приступить к написанию заключительной части (заключения). Это позволит не выпустить из виду все выводы, к которым вы пришли во время работы над рефератом. Стоит обязательно обратить внимание на то, чтобы заключение точно соответствовало названию темы. Оно должно резюмировать всю работу и включать выводы по ней.

Когда закончена работа над основной частью и заключением, можно приступить к написанию введения. Здесь указываются цели и задачи, которые ставятся перед работой, отражается то, о чем уже написано в реферате. Это позволит сделать введение соответствующим содержанию работы.

При этом следует помнить, что реферат должен содержать следующие сведения:

1. описание источников, по которым пишется реферат (монографии, статьи, сборники статей);
2. сведения об авторах;
3. основные проблемы, которые были поставлены авторами в реферируемых источниках;
4. предлагаемое автором решение проблемы;
5. обоснование предлагаемого решения;
6. описание фактического материала.

Для успешного написания реферата необходимо владеть культурой письменной речи, т.е. грамматическими и стилистическими нормами языка. Преодоление грамматических и стилистических ошибок является двумя ступенями овладения речевой культурой. Нужно иметь представление об основных стилистических требованиях при построении текста.

К таким требованиям относятся:

1. **Ясность речи.** Под ясностью речи понимается правильное употребление элементов предложения и связи этих элементов. Ясность речи нарушается из-за двусмысленности. Предложение считается стилистически верным, если все его элементы верно понимаются при их первоначальном восприятии, а не при повторном, т.е. не при перечитывании предложения. Если читающему приходится несколько раз возвращаться к прочитанному, то такое предложение считается стилистически дефектным.
2. **Точность речи.** Данное требование предполагает с одной стороны точность понятийную (правильное употребление терминов), с другой – точность предметную (правильное понимание замысла), т.е. сперва необходимо объективно осмыслить реальную действительность, а потом правильно ее выразить словами. Ошибки, которые нарушают понятийную точность (мысль автора – текст), можно разделить на 4 основные типа. *Пишуший смешивает слова* (выражения) 1) сходные по значению, 2) сходные по звучанию, 3) сходные по звучанию и по значению; 4) не сходные ни по звучанию, ни по значению, но сходные по смыслу и относящиеся к одной предметной области.
3. **Краткость речи.** Это умение передавать мысль наименьшим количеством слов, не дублируя их. Стилистически является не верным, если повторяется уже сказанное, или объясняется и без того понятное.
4. **Полнота речи.** Недостатком речи, противоположным краткости, является неполнота. Причиной данной ошибки является то, что пишущий переносит в текст навыки устной разговорной речи. Так при визуальном контакте многие выражения являются понятными и не требуют дополнительных пояснений. Письменный же процесс предполагает более полное развернутое выражение мысли.
5. **Логичность речи.** Под логикой речи можно понимать с одной стороны закономерный ход рассуждений и умозаключений, с другой – разумность, внутреннюю закономерность в построении текста. Таким образом, предполагается логика вывода и логика текста.

Реферат заканчивается списком использованной литературы.

Последним этапом работы над рефератом является либо его защита в виде выступления во время семинарского занятия, либо реферат сдается на проверку преподавателю*.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата.

Реферат либо печатается на компьютере, либо пишется от руки.

Структура реферата:

* Форма защиты определяется преподавателем.

- титульный лист;
- план реферата;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы и источников.

Титульный лист реферата оформляется в соответствии с образцом (Приложение 2).

Объем реферата должен составлять 8–10 (15–20 написанных от руки) страниц формата А4, набранных с одной стороны листа.

Набор текста осуществляется с использованием редактора Word, шрифта Times New Roman 14 кеглем, межстрочный интервал должен составлять 1 пункт. Абзацный отступ – 1,25 мм.

Устанавливаются следующие размеры полей: верхнего и нижнего – 20 мм, левого – 30 мм, правого – 10 мм. Основной текст реферата выравнивается по ширине.

Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста реферата. Для акцентирования внимания на определениях, терминах, важных моментах можно использовать компьютерные возможности: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, подчеркивания и другое.

Заголовки структурных частей реферата «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ЛИТЕРАТУРА» печатаются прописными буквами в середине строк с использованием полужирного шрифта размером на 2 пункта больше, чем шрифт основного текста.

Заголовки разделов печатаются строчными буквами полужирным шрифтом размером на 1 пункт больше, чем шрифт основного текста (Пример: «Проблема нравственной ответственности в научной и инженерной деятельности»).

В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).

Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно составлять 2 межстрочных интервала. Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1 межстрочный интервал. Расстояние между заголовком и текстом, после которого заголовок следует, должно составлять 3 межстрочных интервала.

Нумерация страниц дается арабскими цифрами. Первой страницей реферата является титульный лист, который включается в общую нумерацию страниц реферата. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце.

Список использованной литературы помещается в конце работы. Он содержит библиографические записи либо в алфавитном порядке, либо по мере появления ссылок в тексте. Приведение одной и той же работы в списке литературы допускается только один раз.

При написании реферата список использованной литературы и источников должен составлять **не менее 5 позиций**.

Выступление по теме реферата.

Важным этапом в работе с рефератом является выступление на заданную тему. Выступление по теме реферата включает следующие этапы.

1. Представление докладчика.
2. Обозначение темы выступления.
3. Выступление (не должно превышать 10 минут).
 - a. цели и задачи, которыеставил перед собой докладчик при написании реферата;
 - b. основные положения, которые были рассмотрены;
 - c. выводы, к которым пришел докладчик при написании реферата.

4. Ответы на вопросы по предложенной теме (вопросы могут задаваться как преподавателем, так и курсантами, присутствующими на занятии).

Требования, предъявляемые к выступлению.

1. Необходимо говорить быстро, чётко и ясно. Быть кратким и не затягивать выступление.
2. Нельзя читать «по бумажке». Допускается обращение к тексту выступления, с целью уточнения отдельных цифровых данных, высказываний, цитат и т.п.
 3. Необходимо использовать научный стиль речи. Во время выступления не должны прибегать к разговорной лексике.
 4. Допускается использование риторических вопросов (вопросы, на которые вы сами даёте ответ).
 5. При необходимости можно использовать наглядный материал (схемы, рисунки, слайды, презентации и т.д.)

После окончания выступления текст реферата сдается на проверку преподавателю.

Методические рекомендации по составлению презентации.

Мультимедийная презентация (от латинского *praesento* — представление) - это набор слайдов, позволяющих наглядно и образно донести до аудитории ту или иную информацию.

Порядок работы над презентацией

1. Выбор темы.
2. Подбор литературы.
3. Написание презентации.
4. Оформление презентации.
5. Защита презентации.

1. Выбор темы

Выбор темы осуществляется студентом произвольно из общего списка тем по согласованию с преподавателем, но в одной учебной группе темы не должны повторяться. Тему следует выбирать с учетом интереса студента к определенным вопросам курса, наличия литературы, доступа к дополнительным источникам. Допускается в некоторых случаях выбрать свою тему презентации или видоизменить тему из предложенного списка. Главным условием является согласование выбранной самостоятельно темы с преподавателем.

2. Подбор литературы

Подбор литературы - дело ответственное и достаточно трудоемкое. Данная методичка значительно облегчает задачу, поскольку в заключительной части дается список рекомендуемой литературы по каждой теме, а также список Интернет-ресурсов. Однако следует помнить, что предложенные перечни носят рекомендательный характер, они не исчерпывающие и могут быть самостоятельно откорректированы в зависимости от возможностей студента, в связи с появлением новых, не вошедших в эти списки, работ и публикаций.

На этой стадии нужно:

- Ознакомиться с настоящей методичкой, а также программой по курсу философии.
- Просмотреть систематический и алфавитный каталоги библиотеки ВГТУ и научной библиотеки им. Никитина, а также других библиотек и выяснить наличие литературы. Одним из вариантов является приобретение базовых источников в книжных магазинах.
- Обратиться к философским словарям (печатным и электронным): там можно найти основные определения, степень разработанности проблемы, какие-то идеи.
- Просмотреть названия опубликованных статей по выбранной теме в научно-теоретических журналах за последние 5 лет, по последним номерам за каждый год

и номера журналов за текущий год. Следует обратить внимание на публикации в журналах «Вопросы философии», «Общественные науки», «Человек», «Здравый Смысл» и пр.

- Просмотреть данные о литературных источниках по исследуемой теме в изучаемых работах: в списках литературы, в сносках.

После подбора литературы и ее получения необходимо приступить к ее изучению, руководствуясь при этом рекомендуемым планом.

При чтении отобранный литературы следует делать краткие выписки, записи в виде цитат, характеризующих ту или иную проблему, раскрывающих содержание рассматриваемых проблем.

В ходе изучения литературы, выписок, подбора примеров, необходимо каждый раз делать для себя пометку о выходных данных источника (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, страницы), чтобы в будущем правильно оформить презентацию.

Презентация – это ультрасовременная форма обучения, которая имеет ряд преимуществ перед традиционными формами самостоятельной работы студентов (рефераты, доклады, сочинения и пр.). Она способна совмещать в себе как информационный, так и гуманистический потенциал. В этом случае она представляет собой некий компромисс или даже некую альтернативу тотальной информатизации и рационализации общества и человека. Ведь, с одной стороны, презентация есть форма обработки, представления и упорядочивания информации при помощи изначально заданной схемы. Но, с другой стороны, презентация есть творчество, созидание. Ее создатель подобен скульптору, задача которого – отсечение всего лишнего, что только на первый взгляд кажется механическим делом. За этим отсечением стоит огромная творческая работа, ведь необходимо из бесформенного и разрозненного объема информации, найденного в книгах, учебниках, журналах, а чаще всего в Интернете, создать и явить нечто новое – свое собственное осмыслившееся, ценностно окрашенное и обоснованное отношение к проблеме. В этой связи презентация служит выработке определенного взгляда на мир, в ней и через нее реализуется свобода, творчество студента. Можно утверждать, что данная методика обучения – это некая форма, с одной стороны, недетерминированная, оставляющая простор для самореализации, свободных размышлений и выводов а, с другой стороны, направляющая студента в нужное русло, дающая ему какие-то ориентиры, например, в виде критериев оценки. Тот, кто идет по пути создания философской презентации, в руках держит нить Ариадны, которая не дает заблудиться в лабиринтах бессмыслицы и пустословия. Этой своеобразной нитью, руководством является предлагаемая преподавателем тщательно продуманная схема или шаблон. Презентация по философии, выполняемая студентами в течение одного семестра, представляет собой разновидность учебной деятельности, которая по своему содержанию и структуре совпадает с научной. Существует множество причин использования в учебном процессе данной формы работы.

Студенту необходима работа над презентациями, чтобы:

1. научиться работать с большим объемом информации и отсортировывать нужное от ненужного;
2. расширять свои познания в области философии, социальной философии и других смежных наук;
3. уметь находить, ставить и в некоторых случаях решать актуальные философские проблемы;
4. научиться мыслить логично и систематично;
5. тезисно формулировать основные мысли;
6. уметь отстаивать собственную философскую позицию;
7. уметь работать с библиографией, правильно оформлять ссылки, список литературы;

8. испытать на себе, что значит «заниматься наукой», тем самым, подготавливая себя к написанию курсовых, дипломов и, возможно, докторских диссертаций;

9. реализовать в себе творческое начало (умение красиво оформлять презентацию, подбирать необходимые по смыслу тексты культуры, создавать свои схемы).

Преподавателю нужна презентация, чтобы:

1. добиться от студентов полной самостоятельности, исключить возможность скачивания рефератов из Интернета;
2. иметь возможность продемонстрировать презентацию студента на практических занятиях (при помощи мультимедийного оборудования), задать необходимые вопросы, разобрать достоинства и недостатки и коллективно оценить всю работу;
3. в связи с большой загруженностью преподавателя сократить время на проверку работы студента.
4. иметь четкие критерии оценки презентации.

ТРЕБОВАНИЯ И ПОРЯДОК РАБОТЫ

Главное требование, предъявляемое к презентациям, - это ее самостоятельный характер. Важно, чтобы выбранная студентом тема вызвала изначальный интерес, побудила к творческой работе, позволила выразить на философском языке собственные мысли и идеи. Не менее важно и то, что презентация, являясь современной формой представления знаний и информации, имеет определенную, непохожую на другие научные формы работы (диплом, курсовую работу, докторскую диссертацию, статью, реферат, контрольную работу и пр.) структуру.

Порядок работы над презентацией

1. Выбор темы.
2. Подбор литературы.
3. Написание презентации.
4. Оформление презентации.
5. Защита презентации.

1. Выбор темы

Выбор темы осуществляется студентом произвольно из общего списка тем по согласованию с преподавателем, но в одной учебной группе темы не должны повторяться. Тему следует выбирать с учетом интереса студента к определенным вопросам курса, наличия литературы, доступа к дополнительным источникам. Допускается в некоторых случаях выбрать свою тему презентации или видоизменить тему из предложенного списка. Главным условием является согласование выбранной самостоятельно темы с преподавателем.

2. Подбор литературы

Подбор литературы - дело ответственное и достаточно трудоемкое. Данная методичка значительно облегчает задачу, поскольку в заключительной части дается список рекомендуемой литературы по каждой теме, а также список Интернет-ресурсов. Однако следует помнить, что предложенные перечни носят рекомендательный характер, они не исчерпывающие и могут быть самостоятельно откорректированы в зависимости от возможностей студента, в связи с появлением новых, не вошедших в эти списки, работ и публикаций.

На этой стадии нужно:

- Ознакомиться с настоящей методичкой, а также программой по курсу философии.
- Просмотреть систематический и алфавитный каталоги библиотеки ВГТУ и научной библиотеки им. Никитина, а также других библиотек и выяснить наличие литературы. Одним из вариантов является приобретение базовых источников в книжных магазинах.

- Обратиться к философским словарям (печатным и электронным): там можно найти основные определения, степень разработанности проблемы, какие-то идеи.
- Просмотреть названия опубликованных статей по выбранной теме в научно-теоретических журналах за последние 5 лет, по последним номерам за каждый год и номера журналов за текущий год. Следует обратить внимание на публикации в журналах «Вопросы философии», «Общественные науки», «Человек», «Здравый Смысл» и пр.
- Просмотреть данные о литературных источниках по исследуемой теме в изучаемых работах: в списках литературы, в сносках.

После подбора литературы и ее получения необходимо приступить к ее изучению, руководствуясь при этом рекомендуемым планом.

При чтении отобранной литературы следует делать краткие выписки, записи в виде цитат, характеризующих ту или иную проблему, раскрывающих содержание рассматриваемых проблем.

В ходе изучения литературы, выписок, подбора примеров, необходимо каждый раз делать для себя пометку о выходных данных источника (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, страницы), чтобы в будущем правильно оформить презентацию.

3. Оформление работы

Презентация должна быть надлежащим образом оформлена. Она выполняется в программе Power Point (приложение к Microsoft Office).

Общий объем не должен превышать 15 страниц текста. Шрифт, его размер подбирается произвольно, главное требование, чтобы текст и вставленные картинки были читаемыми и распознаваемыми.

Следует располагать каждый пункт презентации (актуальность, объект исследования, положения и пр.) по горизонтали на отдельном слайде (странице). Необходимо выделить заглавие слайда.

Заголовки печатаются в середине строки без точки в конце.

Все страницы текста должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхней части страницы (по центру или справа).

Текст должен соответствовать структуре презентации.

4. Защита презентации

К защите не допускаются презентации со следующими недостатками: не выдержан объем, допущено значительное количество ошибок, выполнено небрежно, без выводов, а также списка использованной литературы, в работе отсутствуют сноски или их недостаточное количество (например 1-2 для всей работы), ксерокопированные работы или работы взятые из Интернета (возникает сомнение по поводу авторства).

Выполненная с соблюдением всех указаний презентация сдается в календарные сроки, объявленные преподавателем. За несколько дней до защиты презентации автор получает от оппонента (рецензента) отзыв, с которым знакомится. Особое внимание следует обратить на указанные в отзыве недоработки, упущения, замечания, вопросы. Следует заранее подготовиться, чтобы ответить в аудитории на все замечания оппонента, иначе это существенно может снизить оценку работы.

Во время защиты необходимо в течение 5-10 минут изложить актуальность, основные положения презентации и четко ответить на вопросы аудитории (если они возникнут).

Оценка работы складывается с учетом полноты и глубины освещения темы презентации; степени самостоятельности в их изложении; полноты использования имеющейся по данной теме литературы; а также полноты ответов на вопросы.

3. СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Титульный лист.
2. Цитата, отражающая тему исследования.

3. Основные понятия и их определения.
4. Актуальность темы исследования.
5. Степень разработанности проблемы.
6. Объект и предмет исследования.
7. Цели и задачи исследования.
8. Положения, выносимые на защиту (основные тезисы).
9. Схема.
10. Текст культуры.
11. Выводы.
12. Список литературы.

1. Титульный лист

Титульный лист – первая страница вашей презентации. Он должен содержать следующие сведения:

- Название федерального агентства, учебного заведения и факультета.
- Полное название работы.
- Фамилия и инициалы студента с указанием курса.
- Фамилия и инициалы научного руководителя (консультанта), его ученой степени (звания).
- Фамилия и инициалы вашего оппонента (рецензента).
- Место и год написания работы.

Образец оформления титульного листа вы найдете в Приложении 1.

2. Цитата, характеризующая тему исследования

Цитата, характеризующая тему исследования, является визитной карточкой вашей презентации. Она полностью должна предвосхищать все последующие части вашей работы, настраивать читателя, создавать определенный контекст понимания вашей проблемы.

В цитате должна быть заложена какая-то мысль, которую вы полностью разделяете или же которая представляется спорной.

Цитата должна принадлежать какому-то очень известному автору, в первую очередь, философу. Однако можно использовать также цитаты виднейших ученых, нобелевских лауреатов, религиозных деятелей, мыслителей. Не забудьте указать, кому принадлежит данная цитата (фамилия и инициалы автора ставится справа под цитатой).

Цитата располагается на отдельном слайде (странице) по центру, крупным шрифтом.

3. Основные понятия

Важно выделить и дать определения основным понятиям, используемым в презентации. В определении понятия зафиксирован в предельно лаконичной, ясной и прозрачной форме основной смысл вашей темы. Поэтому работа с понятиями позволяет создать понятийное ядро вашей научной работы.

Понятия и их определения должны иметь философский характер. Они должны быть взяты только из современных философских словарей с указанием первоисточника (например: Гайденко П.П. Существование / П.П. Гайденко // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль, 2001. – Т.3. - С. 677-679). Не следует использовать определения понятий из сомнительных источников и без указания выходных данных (без ссылки на первоисточник).

4. Актуальность темы исследования

Отвечая на вопрос о том, почему именно сейчас необходимо данное исследование, вы тем самым освещаете его актуальность. Актуальность может быть *теоретической* (т.е. обнаруженная проблема находится на переднем крае науки, она разрабатывается современными учеными и т.п.), или *практической*, т.е. вытекающей из злободневных запросов практики общественной жизни. Обосновывая актуальность, вы можете упомянуть об исследованиях, проводимых в смежных областях, например, в медицине.

Основными аспектами актуальности философского исследования могут быть:

1. неразработанность, неизученность данной проблемы на сегодняшний день;
2. противоречивость самого изучаемого явления, проблемы, мнений по какому-то вопросу;
3. важность данной проблемы для любого человека, каких-то групп людей или целого общества;
4. извечным интересом к проблеме и пр.

5. Степень разработанности проблемы

При написании литературного обзора следует кратко изложить современное состояние разработанности проблемы, которой посвящена презентация, обобщив мнения и данные различных авторов. Если у разных авторов позиции по данной проблеме отличаются, то эти работы необходимо сгруппировать и оценить критически. Литературный обзор должен содержать всю необходимую информацию по выбранной теме презентации и обосновывать ее выбор, подчеркивать плохо изученные моменты и подводить к формулировке целей и задач работы. В список авторов должны войти не только авторы, которые впервые подняли данную проблему, но и их оппоненты, критики, авторы со схожими идеями.

Степень разработанности вашей проблемы можно оформить, сгруппировав авторов по эпохам, по дисциплинам (психология, социология, философия, политология, естественные науки и пр.), по различию философских позиций и пр.

6. Объект исследования

Объект исследования - это фрагмент, часть реальности, на которую направлен научный поиск. В философских исследованиях объектом может выступать человек как социальное, политическое, духовное, экзистенциальное существо, какие-то отдельные его проявления (совесть, страх, свобода в аспекте этики, эстетики, аксиологии, онтологии, антропологии и пр.), философские аспекты или явления природы, социума, космоса, культуры (например, массовая культура в ее социально-философском измерении). Не следует путать объект исследования с его предметом.

Предмет исследования

Предмет исследования - сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму проблемы. Предметом философской презентации на тему: «Кризис современного общества: проблемы, перспективы» может быть социальное, политическое и духовное бытие общества, а объектом будет само общество в его социально-философском аспекте. Предметом презентации на тему: «Фанатизм как проблема философии» будут социальные аспекты фанатизма, а объектом – феномен фанатизма в современной социальной философии.

7. Цели и задачи исследования

Поставить цели и задачи исследования – значит понять, что необходимо сделать в презентации. Выполнение конкретных задач должно согласовываться с актуальностью, степенью разработанности проблемы и, главным образом, с положениями, выносимыми на защиту.

Цель презентации (исследования) – ожидаемый результат (в идеале – разрешение обозначенной проблемы). Другими словами, это та идея, на решение которой будет направлена вся работа. Сформулировать ее необходимо точно и в соответствии с названием работы. Очень часто ошибки связаны с расхождением темы презентации с содержанием и в первую очередь, с поставленными целями и задачами.

Цель следует формулировать при помощи фразы «сделать что-то», например:

1. выявить основные проблемы, противоречия чего-либо (какого-либо процесса, явления, общества, человека);
2. определить характеристики изучаемого явления;
3. описать новый феномен, процесс;
4. проследить предпосылки, последствия чего-либо;

5. сравнить две позиции, культуры, отрицательные и положительные стороны чего-либо;
6. разработать новую концепцию, теорию чего-либо (эту цель можно ставить только в тех случаях, если у вас есть оригинальное целостное решение какой-то философской проблемы);
7. установить взаимосвязь двух феноменов, влияние одного процесса на другой;
8. доказать необходимость, эффективность чего-либо и пр.
9. проанализировать перспективы развития общества, природы, какой-то системы и пр.

10. создать классификацию, типологию чего-либо и пр.

Целевая организация любой деятельности, в том числе научно-исследовательской, предполагает выработку определенной последовательности действий - шагов для достижения поставленной цели, каждый из которых имеет свою собственную цель, или «подцель» по отношению к общей цели исследования. Подцели (или цели второго порядка) отражают, во-первых, логику построения исследования и, во-вторых, конкретные условия его проведения. Таким образом, эти подцели становятся **задачами** исследования. Они могут быть сформулированы как вопросы, ответы на которые позволяют прийти к цели исследования. Например, задачи философской презентации на тему: «Проблема терроризма: предпосылки, последствия, пути решения (философский аспект)» могут быть определены так:

1. сравнить различные определения понятия «терроризм»;
2. проанализировать сложность феномена терроризма;
3. выявить предпосылки терроризма;
4. определить последствия терроризма;
5. наметить возможные пути решения проблемы терроризма и т.д.

8. Положения, выносимые на защиту

Этот пункт презентации является самым сложным, поскольку требует, во-первых, ясного понимания проблемы, а, во-вторых, умения давать четкие формулировки основным своим идеям. От студента требуется в соответствии с поставленными целями и задачами тезисно изложить предельно важные мысли по теме презентации. Здесь понадобится умение отсекать все неглавное, отвлекающее, бессодержательное.

Положение, выносимое на защиту, несет в себе какое-то утверждение, поэтому в нем не должно быть вопросов или каких-то императивов, призывов, лозунгов. Пример положений:

1. Предпосылками терроризма является глобализация и информатизация, которые несут унификацию культур, традиций, экономик, политических режимов, а вместе с тем и напряжение, конфликты, нередко выливающиеся в террористические акты.

9. Схема

Схема – это то, что позволяет наглядно увидеть все защищаемые вами положения, объять выбранную вами проблему. Схемы очень часто используются в презентациях, поскольку они не требуют большого напряжения в прочтении текста, они напрямую доводят мысль до зрителя, одновременно показывая взаимосвязь разных идей друг с другом.

Схемы можно создавать разными способами: по положениям, по различию философских позиций по вашей проблеме, по ожидаемым прогнозам, по оценке «за» и «против» и т.д.

10. Текст культуры

Текст культуры – это произведение искусства (картина, фотография, фильм, спектакль, музыка, поэзия, литература, скульптура, инсталляция и пр.), которое отражает вашу тему. Известно, что искусство очень сильно влияет на человека, на его восприятие, навевая какие-то мысли, идеи, размышления.

Текст культуры должен полностью соответствовать теме вашей презентации: если это картина художника, то необходимо, чтобы ее размер был достаточным, чтобы рассмотреть на слайде (не следует брать совсем мелкие картинки и растягивать их, от этого качество изображения очень страдает). Если в качестве текста культуры выступает кино, музыка, спектакль, книга, то необходимо просто дать название произведения, указать автора и кратко изложить содержание (поскольку данное произведение может быть не известно широкой аудитории, и требуется понять смысл по краткой аннотации). Если вы выбрали поэзию, то отдельные строчки, наиболее ярко отражающие вашу тему, можно поместить в саму презентацию с указанием автора и названия стихотворения, поэмы. Если текстом культуры является песня, то можно также указать ее название, автора и вставить помимо этого строчки этой песни.

11. Выводы

Выводы являются наиболее важной и значимой частью вашей работы. Они подводят итог вашего исследования, показывая, насколько вы способны обобщить полученные результаты, обосновать свои обобщения с позиций избранной теоретической концепции, связать их с уже имеющимися аналогичными результатами других исследователей. Выводы должны, во-первых, соответствовать поставленным задачам исследований, а, во-вторых, показывать перспективу дальнейших исследований по данной проблеме. Желательно, чтобы в выводах презентации прозвучала ваша собственная позиция.

Заключение не должно совпадать текстуально с фрагментами основной части работы; повторения, равно как и использование нового фактического материала, будут лишними.

Список использованной литературы

Библиографические правила: цитирование, ссылки, сокращения.

Библиографическое описание книги (журнала, статьи):

При описании книг необходимые сведения берутся с титульного листа, с обложки, оборота титульного листа, из выпускных данных, оглавления и т.д.

Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области.

Заголовок содержит имя индивидуального автора. Если составляют описание книги двух и трех авторов, их фамилии приводятся в той последовательности, в которой они даны в книге. Вместо полного имени автора указывают его инициалы, которые пишутся после фамилии. Элементами описания являются: заглавие книги, место издания, издательство, год издания.

Ниже перечислены области, включающие в себя элементы, из которых состоит описание:

Область заглавия и сведений об авторстве.

Область издания.

Область выходных данных.

Область количественной характеристики.

При описании применяются следующие разделительные знаки:

. (точка) – для отделения одной области от другой;

, (запятая) – перед годом издания;

: (двоеточие) – перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) – перед сведениями о коллективном авторстве (сборник, коллективная книга), составителе, редакторе;

// (двойная косая черта) – перед названием периодического издания, сборника, иного источника, в котором опубликована статья, а также перед названием коллективного учебника при ссылке на главу, выполненную отдельным автором.

Полное описание книг и статей осуществляется в списке использованной литературы. В сносках применяются сокращенные варианты описания, о которых речь пойдет ниже.

Методические рекомендации по самостоятельной работе.

Методические рекомендации по написанию эссе.

Эссе – это литературное прозаическое произведение. Его отличают небольшой объем, свободная форма и разговорный, иногда задушевный стиль изложения. В эссе событие, факт или явление не описывается в деталях, а лишь берется за отправную точку для того, чтобы автор мог высказать свои мысли и суждения. Взгляды автора в эссе важнее подачи объективного факта или новости, на тему которых автор размышляет. Поэтому твердых правил, как писать эссе, нет. Но это не значит, что можно просто записать поток сознания и представить его как эссе. Есть характерные признаки, позволяющие отличить эссе от чего-нибудь другого.

Чаще всего эссе путают с очерком, путевыми заметками и философским трактатом. Какая между ними разница?

- В очерке упор делается на факт, на событие. Автор описывает его, не внося ничего от себя. У очерка есть четкая логическая структура: описание события, его начало, кульминация и финал. В эссе событию уделяется мало внимания; оно просто *есть* как повод поразмышлять над абстрактными, философскими истинами. У эссе нет четкой структуры, обязательной для всех произведений этого жанра.
- Путевые заметки имеют сюжет. Кроме того, в них тоже больше описывается происходящее, и только фоном звучат размышления автора на тему того, что он видит и что с ним происходит. У эссе нет сюжета, нет динамики, оно вне времени. А размышления составляют суть, самую важную часть эссе.
- От философского трактата эссе отличается большей художественной направленностью, развернутой образностью, употреблением эпитетов, художественных литературных приемов. Кроме того, эссе может касаться тем, не относящихся к области философии: социальных, научных, экологических и пр. Это роднит его с публицистикой.

Что должно содержать эссе

Во-первых, нужно позаботиться о его стиле. Эссе пишется легким и живым языком, в нем автор делится с читателями своими мыслями, чаяниями, опасениями. Он ничего не доказывает, а предлагает поразмышлять вместе с ним или даже поспорить. Для создания такого эффекта в эссе используются эпитеты, аллегории, афоризмы.

Во-вторых, обратите внимание на структуру эссе. Мысли не должны растекаться, беседа с читателем не должна уходить от первоначально заявленной темы к другой. Для этого нужно составить план эссе.

1. **Заголовок.** Его следует сделать интригующим, заманчивым. Возможно, стоит использовать каламбур, загадку, но не вводить читателей в заблуждение.
2. **Вступление.** Оно занимает 30% текста. Его цель – пробудить интерес к эссе. Можно использовать цитаты, афоризмы, статистику, необычный факт. Во вступлении обозначается (но не раскрывается) главная мысль эссе.
3. **Основная часть.** Она занимает 60% текста. В ней раскрывается главная мысль, подкрепленная размышлениями, интересными фактами, яркими, образными описаниями. Если вступление должно быть по возможности простым и ясным, то в основной части нужно использовать все лексическое и стилистическое богатство русского языка.
4. **Заключение.** Оно занимает оставшиеся 10%. В нем подводятся итоги или высказывается основная мысль, к которой автор пришел через размышления на протяжении эссе.
5. **Требования к эссе**
6. • Эссе должно восприниматься как единое целое.

7. • Эссе не должно содержать ничего лишнего, включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия идеи.
8. • Эссе должно быть логичным и четким по структуре.
9. • Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
10. • Эссе должно содержать убедительную аргументацию по заявленной проблеме.

Структура эссе

1. Начало (в чем состоит актуальность вопроса)
2. Три аргументированных доказательства и ваше личное мнение, позиция по требуемому вопросу.
3. Вывод, содержащий заключительное суждение.

Как писать домашнее эссе (заранее)

1. Изучите заданный на дом материал
 2. Уясните особенности заявленной темы эссе
 3. Продумайте актуальность темы.
 4. Выделите ключевой тезис и определите свое отношение к нему.
 5. Определите какие научные теории, термины, понятия помогут вам раскрыть свою позицию.
 6. Составьте тезисный план.
- При написании эссе (дома)**
1. Составьте черновик эссе.
 2. Проанализируйте содержание написанного.
 3. Проверьте стиль и грамотность, композицию построения эссе, последовательность изложения.
 4. Внесите необходимые корректировки и напишите окончательный вариант.

Аргументированное эссе – это «жанр» или вид письменного текста, который используется для обучения студентов умению аргументирования.

Слово «аргумент» в контексте аргументированного эссе означает исследование темы после определения ее ключевых проблем посредством разработки идей, которые поддерживаются доказательством из соответствующих источников. Перед написанием аргументированного эссе следует много критически и избирательно читать. Критическое чтение означает понимание, сомнение и оценку прочитанного материала. Научные ссылки на других авторов только усилият выдвинутые студентом аргументы. Данные, информация и цитаты, собранные в процессе чтения, становятся существенными только тогда, когда они логически и последовательно интегрированы в аргумент.

Процесс выработки четкого и убедительного аргумента помогает автору в его формировании как мыслителя и критика. Это происходит благодаря тому, что письменная аргументация способствует развитию умственных способностей: организации мыслей, структурированию материала, оценке фактов, соблюдению логической последовательности и ясному самовыражению.

Аргументированное эссе можно разделить на определенные составляющие части, из которых четыре должны присутствовать всегда: введение, презентация довода, ожидание возражений, вывод. Во введении должно присутствовать вводное и тезисное утверждение. Вводное утверждение – особое, привлекающее внимание высказывание или вопрос, цитата или другие факты – все, что заставит читателя читать дальше. Тезисное утверждение, как правило, последнее предложение вводной части, которое выступает в роли управляющей силы эссе. Презентация – это преподнесение довода и предоставление доказательств (заявление и поддержка). Условности западной, а именно английской академической риторики, требуют, чтобы на определенном этапе автор признал противоположный взгляд. Если студент не умеет рассмотреть ожидаемых возражений, тем самым он сознательно замалчивает доказательство против своего довода. Кроме того, он должен знать, что аргумент будет иметь больше доверия, если сам признает

противоположную сторону. Практика противоречия совершенствует критическое мышление, заставляя автора ставить себя в рамки дискуссий и осознавать, что другие точки зрения не только существуют, но имеют свое обоснование. При рассмотрении возражений студент должен предложить решения проблем, которые противоположное мнение ставят перед его аргументом, указать слабые места, на которых базируется противоположное мнение, сделать уступки ему и предложить компромиссную позицию или решение. Вывод должен включать синтез аргумента, повторное формулирование тезиса и заключительное утверждение.

При анализе и оценке студенческого аргументированного эссе преподаватель основное внимание уделяет четырем областям компетенции студента: соответствие заданной теме; критическое использование письменных источников; обоснованный аргумент; компетентное преподнесение.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1 Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Колич экзем пляро в
4	Волчек, Е. З. Философия : Учеб. пособие / Е. З. Волчек. - Мн. : Интерпресссервис, 2003. - 544с.	Рек. учреждением "Научно- методический центр учебной книги и средств обучения" МО РБ	27
17	Философия : Учебник / Под ред. Ю. А. Харина. - 7-е изд., испр. и доп. - Мн. : ТетраСистемс, 2005. - 448с.	Утв. МО РБ	11
18	Зотов А. Ф. Современная западная философия : Учебник / А. Ф. Зотов. - 2-е изд., испр. - М. : Выш. шк., 2005. - 781с.	Доп. МО РФ	35
21	Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук : Хрестоматия / Ред.-сост. Л. А. Микешина. - М. : Флинта, 2005. - 992с.	Нет	2
23	История философии : Учебник / Под ред. Васильева В. В. - М. : Академический Проект, 2005. - 680с.	Нет	20
24	Волчек Е. З. Философия : Учеб. пособие / Е. З. Волчек. - Мн. : Современная школа, 2005. - 544с.	нет	20
26	Философия : Учеб. пособие / Под ред. Яскевич Я. С. - Мн. : РИВШ, 2006. - 624с.	Доп. МО РБ	50
29	Философия : Учебник / Под ред. Зотова А. Ф. и др. - М. : Мир ; : Академический Проект, 2005. - 688с.	Рек. отделением по филос. политологии и религии УМО	30
32	Губин В. Д. Основы философии : Учеб. пособие / В. Д. Губин. - М. : ФОРУМ ; : ИНФРА-М, 2005. - 288с.	Нет	10
35	Попкова Н. В. Введение в философию техники :	Нет	2

	Учебник / Н. В. Попкова. - Брянск : БГТУ, 2006. - 316с.		
37	Кулик С. П. История философии : Учеб. пособие для вузов / С. П. Кулик, Н. У. Тиханович ; Под ред. С. П. Кулика. - Мин. : Вышэйш. шк., 2007. - 316с.	Доп. МО РБ	10
38	Ильин В. В. Философия для студентов технических вузов : Краткий курс / В. В. Ильин. - СПб. : Питер, 2004. - 368с.	Нет	10
39	Яскевич Я. С. Философия и методология науки. Вопросы и ответы: Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я. С. Яскевич. - Мин. : Вышэйш. шк., 2007. - 656с.	нет	20
40	Горелов, А. А. Концепции современного естествознания : учеб. пособие для вузов / А. А. Горелов. - 4-е изд., стер. - М : Академия, 2008. - 496с.	Доп. МО и науки РФ	3
41	Философия : учебник для вузов / под ред. В. В. Миронова. - М. : Норма, 2008. - 928с.	Рек. УМС по философии, политологии и религиоведению РФ	5
42	Степин В. С. (и др.) Философия. / В. С. Степин. - Мин.: РИВШ, 2006.- 624 с.	Допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений	5
43	Налетов И. Ж. Философия./ И. Ж. Налетов. - М.: ИНФРА, 2010. – 400 с.	Допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений	5
44	Миронов В. В. (и др.) Философия./ В. В. Миронов. – М.: Норма, 2008.- 928 с.	Рекомендовано Учебно-методическим советом по философии в качестве учебника философии для студентов вузов	5
45	Островский Э. В. Философия./ Э. В. Островский. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 313 с.	Рекомендовано Министерством обра зования и науки РФ в качестве учебника для студентов ВУЗов, обучающихся по нефилософским специальностям	5

46	Канке В. А. Философия для технических специальностей: учебник / В. А. Канке. - 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2010.	Допущено МОНРФ в кач-ве учебника по философии для студ. ВУЗов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям естественно-научного, технического, социально-гуманитарн. профиля.	4
47	Канке В. А. Философия для экономистов: учебник / В. А. Канке. - 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2010. - 411с.	Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации	5
48	Хрусталев Ю. М. Философия: учебник / Ю. М. Хрусталев. - М.: Академия, 2011. - 320с. - (Бакалавриат).	Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации	6

7.2 Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Количествозэкз.
2	Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия : учеб. пособие для вузов / Я. С. Яскевич. - Мин. : РИВШ, 2005. - 420с.	Нет	1
3	Тарасов, Ю. Н. Философия науки : учеб. пособие для вузов / Ю. Н. Тарасов. - 2-е изд., испр. и доп. - Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2008. - 231с.	Нет	1
4	Бессонов, Б. Н. Философия. История и современные задачи : учебник / Б. Н. Бессонов. - М. : Норма, 2006. - 560с.	Нет	1
5	Ильин, В. В. Философия в схемах и комментариях : учеб. пособие / В. В. Ильин, А. В. Машенцев. - СПб. : Питер, 2008. - 304с.	Нет	2
6	Горелов А. А. История мировой культуры : учеб. пособие для вузов / А. А. Горелов. - М. : Флинта : МПСИ, 2007. - 512с.	Рек. Ред.-издат. Советом Рос. Акад. образования	1
7	Чуевшов, В. И. Философия. Инновационные технологии подготовки в вопросах и ответах / В. И. Чуевшов, И. И. Таркан. - Мин. : ИВЦ Минфина, 2009. - 365с.	Нет	3
8	Кузнецов, А. В. Практикум по философии. Социальная философия / А. В. Кузнецов, В. В. Кузнецов. - Мин. :	Нет	2

	Асар, 2007. - 832с.		
9	Соколов, В. В. Европейская философия XV-XVII веков : учеб. пособие для вузов / В. В. Соколов. - 4-е изд., испр. - М. : Академический Проект, 2009. - 511с.	Доп. УМО по философии, политологии и религиоведению	1
11	Бессонов Б. Н. Философия. История и современные задачи. Учебник для вузов./ Б.Н. Бессонов. – М.: НОРМА, 2006. – 560 с.	нет	5
12	Канке В. А. Философия для технических специальностей. Учебник./ В. А. Канке. – М.: ОМЕГА, 2010. – 319 с.	нет	5
13	Ильин В., Машенцев А. Философия в схемах и комментариях./ В. Ильин, А. Машенцев. – Москва. Санкт-Петербург: ПИТЕР, 2008. – 304 с.	нет	4
14	Волчек Е.З. Философияб учебное пособие с хрестоматийными извлечениями./ Е. З. Волчек. – Мн.: ООО «Современная школа», 2005. - 544 с.	нет	5
15	Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом, 2003. – 1279 с.	нет	5
16	Баграмов, Э. А. Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов / Э. А. Баграмов,; Э. А. Баграмов // Вопросы философии. - 2010. - N 2. - С. 34-51.	Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации	2
17	Байбардина, Т. Воспоминания о будущем: некоторые аспекты практической футурологии / Т. Байбардина,, Г. Кожухова,; Т. Байбардина, Г. Кожухова // Маркетинг, идеи и технологии. - 2010. - N 6 (26).- С. 13-18.	Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации	2
	Гусейнов, А. А. Философия между наукой и религией / А. А. Гусейнов,; А. А. Гусейнов // Вопросы философии. - 2010. - N 8. - С. 4-10	нет	2
18	Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. - 6-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2011.. - 288с.	нет	2
19	Кузьмитович Е. С. Гуманистическая мировоззренческая культура как ценность современной цивилизации / Е. С. Кузьмитович. - Мн.: БНТУ, 2011. - 237с.	нет	2
20	Лекторский, В. А. Философия, общество знания и перспективы человека / В. А. Лекторский,; В. А. Лекторский // Вопросы философии. - 2010. - N 8. - С. 30-34.	нет	2
21	Летов, О. В. Социальные исследования науки и техники / О. В. Летов,; О. В. Летов // Вопросы философии. - 2010. - N 8. - С. 115-124.	нет	2
22	Мирзоян, В. А. Управление как предмет философского анализа / В. А. Мирзоян,; В. А. Мирзоян // Вопросы философии. - 2010. - N 4. - С. 35-47.	нет	2
23	Михайловская, С. Аргументология мудрости / С. Михайловская,; Снежана Михайловская // Беларуская думка. - 2010. - N 9. - С. 38-44.	нет	2
24	Студенко, Т. С. Философия и религия: пример	нет	2

	консенсуса: диалог белорусских ученых и духовенства по этическим проблемам современности / Т. С. Студенко,; Татьяна Святославовна Студенко // Беларуская думка. - 2010. - N 9. - C. 92-97		
25	Суровцев, В. А. Аналитическая философия: всеобщее и нюанс / В. А. Суровцев,; В. А. Суровцев //Вопросы философии. - 2010. - N 8. - C. 23-29.	нет	2

7.3 Перечень ресурсов сети Интернет по изучаемой дисциплине

1. Философия.ru <http://philosophy.ru/>
2. Phenomen.ru: философия онлайн <http://phenomen.ru/>
3. philosophy.html www.humanities.edu.ru
4. Журнал «Вехи»: <http://www.vehi.net>
5. Философский словарь: <http://vslovar.ru/fil/>
6. Виртуальный философский сайт: <http://vfc.philos.msu.ru/ru/>
7. Все о философии: <http://www.filosofa.net/>
8. Институт философии РАН (библиотека): <http://iph.ras.ru/elib.htm>
9. История философии. Энциклопедия: <http://velikanov.ru/philosophy/>
10. Советская философия: <http://sovphil.narod.ru/index.html>
11. Образовательный проект «Философия – школа мысли»: <http://philosophiya.ru/>
12. Philosoff: философская наука: <http://philosoff.ru/>
13. Философия и атеизм: <http://books.atheism.ru/>
14. Философская библиотека Ренессанса: <http://renaissance.rchgi.spb.ru/>
15. Философская библиотека Средневековья: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
16. Философская электронная библиотека: <http://www.nsu.ru/fif/rpha/lib/index.htm>
17. Философско-литературный журнал «Логос»: <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
18. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>
19. Федеральной фонд учебных курсов. Философия: <http://www.ido.rudn.ru/ffec/philos-index.html>
20. Философский факультет СПбГУ: <http://www.metaphilosophy.ru/>
21. Все о философии: <http://www.filosofa.net/>
22. Новый Акрополь. Философская школа: <http://www.newacropol.ru/>
23. Энциклопедист-кругосвет:
http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/FILOSOFIYA.html
24. Библиотека Гумер: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
25. Intencia Сайт о философии: <http://intencia.ru/>
26. История философии: history.philosophy.psu.ru
27. Электронная библиотека учебников: <http://studentam.net/>
28. Философский факультет МГУ им. М. Ломоносова. Библиотека. <http://lib.philos.msu.ru/>
29. Философская антропология: <http://anthropology.ru/cgi-sys/suspendedpage.cgi>
30. Вестник философии: <http://www.philos.msu.ru/vestnik/philos/>
31. Эпистемология и философия науки: <http://journal.iph.ras.ru/>
32. Вестник гуманитарной науки РГГУ: <http://vestnik.rsuuh.ru/>
33. Литературно-философский журнал «Топос»: <http://www.topos.ru/>
34. <http://philosophy.allru.net/>
35. Культуролог: сайт о культуре: <http://culturolog.ru/>

36. Философия сегодня: <http://www.phg.ru/>
37. Вопросы философии: <http://vphil.ru/>
38. Библиотека философии: <http://lib.ru/FILOSOF/>
39. Интернет-библиотека по философии (англ.): <http://www.iep.utm.edu/>
40. Библиотека философских текстов: <http://www.ihtika.net/>
41. Библиотека авторских текстов по философии: <http://www.libok.net/razdel/117/filosofiya>
42. Книги и учебники по философии: <http://nashol.com/knigi-po-filosofii/#articles>
43. Граница. Открой мир философии.
http://granisa.clan.su/load/filosofija/uchebniki_po_filosofii/25
44. Электронная библиотека текстов: <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml>

7.4 Перечень наглядных и других пособий, методических рекомендаций по проведению учебных занятий, а также методических материалов к используемым в учебном процессе техническим средствам

7.4.1 Методические рекомендации

1. Макаревич Г. А. Философская антропология. Методические рекомендации для студентов всех специальностей. – Могилев: 2010. – 36 с. (99 экз.).
2. Макаревич Г. А. Философская антропология. Методические рекомендации для студентов всех специальностей. – Могилев: 2010. – 36 с. (99 экз.).
3. Макаревич Г.А. Методические указания для самостоятельной подготовки студентов. Становление и основные периоды развития русской философии. Могилев: 2011г. – 32 с. (30 экз.).
4. Макаревич Г.А. Методические указания для самостоятельной подготовки студентов. Философия глобального эволюционизма. Могилёв: 2014г. – 32 с. (30 экз.).
5. Попельшко Д.М. Методические рекомендации для самостоятельной подготовки студентов. Философия и методология науки. Могилёв: 2013 г., - 32 с., (30 экз.).
6. Попельшко Д.М. Методические рекомендации для самостоятельной подготовки студентов. Часть I. Могилёв: 2014 г., - 32 с., (30 экз.).

7.4.2 Плакаты, мультимедийные презентации

- Тема 2. Античная философия.
Тема 6. Исторические типы классической философии.
Тема 8. Онтология как философское учение о бытии.
Тема 10. Проблема человека в философии и науке.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ
по учебной дисциплине Философия
направлению подготовки 27.03.05 Инноватика
по профилю «Управление инновациями (по отраслям и сферам экономики)»
на 2015-2016 учебный год

1. В п. 7.1 «Основная литература» внести дополнение:

№ пп	Название и автор	Гриф	К ол во эк з	Основание
23	Балашов, Г. Е. Философия: / Г.Е. Балашов, М. Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. – 612 с.	Нет	1	Поступление в библиотеку новой литературы
24	Вечканов, В. Э. Философия: Учебное пособие. / В.Э. Вечканов. – М.: Издательский Центр РИОР : ООО «Научно-издательский центр «ИНФРА-М», 2013. – 136 с.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы
25	Войтов, А. Г. Философия: избранные эссе. / А.Г. Войтов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 654 с.	Нет	1	Поступление в библиотеку новой литературы
26	Головин, М., Ю. Философия [электронный ресурс]. / М.Ю. Головин. – М.: Издательский Центр РИОР, 2012.	Нет	5	Поступление в библиотеку новой литературы
27	Гусева, Е. А. Философия и история науки: Учебник. / Е.А. Гусева. – М.: ООО «Научно-издательский центр «ИНФРА-М», 2013. – 128 с.	Нет	1	Поступление в библиотеку новой литературы
28	Дашковым, О. Г. Философия: учебник. изд. 2 (перераб. и доп.) О.Г. Дашковым. – М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2013.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы
29	Кирвель, Ч. С. Социальная философия	Нет	5	Поступление

		: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. - 2-е изд., дораб. - Мн.: Вышэйш. шк., 2013. - 495 с.				в библиотеку новой литературы
30	Лешкевич Т. Г.	Философия и теория познания / Т. Г. Лешкевич. - Учеб. пособие. - М.: Издательский Дом "ИНФРА-М", 2011. - 408 с.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы	
31	Лешкевич Т. Г.	Философия науки : Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата / Т.Г. Лешкевич. - М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014.	Нет	5	Поступление в библиотеку новой литературы	
32	Миронов В. В.	Философия: гносеология и аксиология: Учебник / В.В. Миронов. - М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014. - 335 с.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы	
33	Нижников С. А.	Философия / С.А Нижников. - М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2012. - 461 с.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы	
34	Никифоров А. Л.	Философия и история науки: Учебное пособие / А.Л. Никифоров. - М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы	
35	Островский Э. В.	Философия: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, 2012. - 313 с.	Нет	1	Поступление в библиотеку новой литературы	
36	Руденко А. М.	Философия: Учебное пособие / А.М. Руденко. - М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2013.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы	
37	Свергузов А. Т.	Философия: Учебное пособие / А.Т. Свергузов. - М.: Альфа-М., ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2012. - 92 с.	Нет	5	Поступление в библиотеку новой литературы	
38	Светлов В. А.	Философия и методология науки / В.А. Светлов. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. - 768 с. - Бюлз.	Нет	3	Поступление в библиотеку новой литературы	

39	Философия: Учебник — М.: Вузовский учебник. ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014. — 432 с.	Учебник — М.: Вузовский учебник. ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014. — 432 с.	Нет	1	Поступление в библиотеку новой литературы
40	Философия: Учебник — М.: Вузовский учебник. ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014. — 432 с.	Учебник — М.: Вузовский учебник. ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014. — 432 с.	Нет	1	Поступление в библиотеку новой литературы

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
 «Гуманитарные дисциплины»
 ((протокол № 10 от « 18 » 05.05.2015 г.)

Заведующий кафедрой:
 Канд. ист. н., доц.

Н. Н. Алексейчикова

УТВЕРЖДАЮ
 Декан Экономического факультета
 Канд. техн. н., доцент

И. И. Маковецкий

« 10 » 05 2015 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой «ФИ»

В. А. Широченко

Зав. справочно-библиографическим
отделом

Л. А. Ластекалова

Начальник учебно-методического
отдела

О. Е. Печковская

20.05.15