

Министерство образования Республики Беларусь
Министерство образования и науки Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Коррупция и ее общественная опасность

Могилев 2005

Рекомендовано к опубликованию
Советом по воспитательной работе
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой гуманитарных дисциплин ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» «30» августа 2005 г., протокол №1

Составитель: ст.преп. Гришаева А.А.

Методические указания способствуют уяснению правового понятия коррупции через выявление сложности ее уголовно-правовой формулировки и анализа признаков, пониманию составов и признаков коррупционных деяний как в международном праве, так и в национальном законодательстве. Рекомендуется для широкого изучения студентами, сотрудниками и преподавателями университета законодательства о борьбе с коррупцией в целях реализации Государственной программы по усилению борьбы с коррупцией на 2002-2006 гг., утвержденной Указом Президента Республики Беларусь (№ 500 от 02.10.2000 г.)

Учебное издание

КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ

Рецензенты: Начальник цикла ОРД Могилевского колледжа
МВД Республики Беларусь
подполковник милиции Е. Л. Лазакович,
ст. преп. И.Р. Кудряшов,
ст. преп. З.А. Бодунов

Ответственный за выпуск: О.В. Потапкина

Подписано в печать . Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение
Государственное учреждение высшего профессионального образования
«Белорусско-Российский университет»
ЛИ № 02330/375 от 29.06.2004 г.
212005, г.Могилев, пр.Мира, 43

ГУ ВПО «Белорусско-Российский
университет, 2005

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические указания разработаны в целях реализации пункта 21 Государственной программы по усилению борьбы с коррупцией на 2002 - 2006 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 02.10.2002 № 500 и предусматривающей введение в программы соответствующих курсов высших и средних специальных учебных заведений, институтов повышения квалификации разделов по изучению законодательства о борьбе с коррупцией.

Цель данных указаний – изучение и овладение слушателями следующими знаниями: о природе коррупции и степени ее общественной опасности; о системе мер по борьбе с коррупцией; о признаках и составах коррупционных преступлений с учетом положений теории уголовного права, разъяснений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, материалов опубликованной судебной практики. Также целью является овладение навыками практического применения норм антикоррупционного законодательства.

Учебное пособие составлено на базе и с учетом положений нормативных правовых актов Республики Беларусь и норм международного права по состоянию на январь 2005 года и состоит из следующих глав и пунктов.

Глава 1 «Природа коррупции». Состоит из трех пунктов. В первом коррупция рассматривается как историческая проблема общественной жизни. Указаны основные проблемы коррупции: угроза национальной безопасности, дестабилизирующее влияние на все сферы деятельности общества и личности, существенно тормозящее социально-экономические преобразования. Во втором пункте характеризуются виды коррупции по различным критериям, анализируются причины ее возникновения, что дает возможность понять сложность данного явления. В третьем пункте рассмотрены формы коррупционного поведения и сферы их распространения. Проанализирован мировой опыт борьбы с коррупцией. Четвертый пункт посвящен теме «Коррупция и приватизация».

Глава 2 «Борьба с коррупцией в Республике Беларусь». Со ссылкой на статистические данные обоснованы необходимость и эффективность мер по борьбе с коррупцией в Беларуси. В первом пункте рассмотрена система государственных органов по борьбе с коррупцией и их общая компетенция. Во втором пункте дан общий анализ правовых основ борьбы с коррупцией, включая признанные Республикой Беларусь нормы международного права. Третий пункт посвящен анализу национальных организационно-правовых мер борьбы с коррупцией со ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов.

Глава 3 «Виды и признаки коррупционных деяний». В первом пункте толкуется правовое понятие коррупции путем выявления сложности ее уголовно-правовой формулировки и анализа признаков. Второй пункт посвящен общему анализу составов и признаков коррупционных деяний как в международном праве, так и в национальном законодательстве. Особое внимание уделяется понятию и видам должностных лиц. В третьем пункте содержится анализ взятничества как «сердцевины» коррупции и дается его юридическая оценка. В четвертом пункте рассмотрены преступления против интересов службы.

1 Природа коррупции. Коррупция как проблема общественной жизни

Коррупция существует с древних времен. Например, она широко была распространена в Древней Греции и в Римской империи в области сбора налогов. В Древнем Китае сторонники легизма утверждали, что гибель государства начинается с порочности чиновников [11, с.192]. Факты коррупции в России упоминаются в летописях XIII века. Впервые в России законодательные ограничения на коррупцию пытался ввести Иван III, а Иван Грозный ввел смертную казнь в качестве наказания за коррупцию [21, с.226]. В современном обществе коррупция существует при различных формах государственного правления, включая высокоразвитые демократические общества, и может проявляться во всех ветвях власти также, как и во всех сферах частной деятельности. Как правильно отмечали М. Левин и Г. Сатаров, «коррупция появляется там, где существует власть, т.е. право принимать решения и распоряжаться ресурсами. Это могут быть бюджетные средства, государственные заказы или льготы либо, наоборот, штрафы, запреты, те или иные наказания. К властным ресурсам относятся право разрешения или запрета, право принять решение или уклониться от него. Не следует полагать, что речь идет только о государственной власти. Должностное лицо в фирме или общественной организации также обладает властью и возможностью распоряжаться ресурсами. Значит, и здесь есть коррупция» [21, с.227]. Коррупция не имеет специфических этических, расовых или религиозных корней, однако ее уровень и степень воздействия на экономику и общество существенно различаются в разных странах. Однако, ряд политологов приходят к выводу, что «чем меньше формализованы отношения в иерархической системе государственной власти и чем больше власть ее отдельных членов, тем выше коррупция [11, с.197]. Авторитарная форма правления, характеризующаяся протекционизмом, лоббированием и перераспределением государственных ресурсов в корыстных целях, сама ведет к коррупции и зиждется на ней [11, с. 193]. Коррупция является главной проблемой в тех областях общественной жизни, где происходит взаимодействие частного и государственного секторов, бизнеса и правительства. Ее суть заключается в том, что должностное лицо в частном либо государственном секторе злоупотребляет своим служебным полномочием в целях получения личной выгоды. Коррупционная преступность - традиционный и достаточно распространенный вид преступности в большинстве стран мира. По некоторым оценкам, государственные и частные предприятия ежегодно теряют около 6 % годового дохода из-за коррупции и мошенничества; только в США эти потери составляют около 400 млрд. долл. ежегодно [13, с.101). Проблема коррупции заключается в том, что она:

- представляет собой противоправную деятельность, усиливающую криминальные проявления в обществе. Коррупция заинтересована в существовании организованной преступности, она порождает терроризм, наркотрафик, работорговлю, мошенничество;

- подрывает и разрушает общественные институты. Основываясь на принципе кланово-земляческого подбора и расстановки кадров, коррупция умень-

шает профессионализм в системе государственной власти, что является одной из причин низкого уровня государственных решений по экономическому и политическому реформированию;

- подрывает позитивное экономическое развитие, порождая и стимулируя теневую экономику. Кроме того, коррупция заинтересована в дефиците товаров и услуг. Наиболее распространенный вывод об экономических последствиях коррупции заключается в том, что она снижает стимулы к инвестированию и тем самым препятствует экономическому росту. Пример же некоторых азиатских стран, где коррупция сопровождается высокими темпами экономического роста, не должен быть основанием для ее признания как положительного явления;

- в области общественных отношений противостоит таким административным ценностям, как равенство, эффективность, прозрачность и честность, что приводит население к безверию в возможность достижения демократии и справедливости. «Государство с хронической коррупцией может быть особенно жестоким по отношению к бедным, у которых нет ресурсов противостоять тем, кто намерен платить взятки» [11, с. 202].

В международных Конвенциях по борьбе с коррупцией подчеркивается, что коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает принципы надлежащего государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. Президент Республики Беларусь в своем Указе от 02.10.2002 № 500 отметил, что «в современных условиях развития государства коррупция во всех ее проявлениях представляет угрозу национальной безопасности, оказывает дестабилизирующее влияние на все сферы деятельности общества и личности, существенно тормозит социально-экономические преобразования. Коррупция как общественно опасное явление подрывает принцип верховенства права, способствует проникновению организованной преступности в деятельность государственных институтов, порождает недоверие населения к власти» [3].

1.2. Виды коррупции и ее причины

В зависимости от размеров привилегий, покупаемых посредством взяток, различают крупную и мелкую коррупцию. Крупная коррупция ассоциируется, как правило, со сделками международного бизнеса и обычно включает не только представителей бюрократии, но и политиков, при этом взятка может иметь место как в стране, так и за ее пределами. Несмотря на то, что в большинстве юрисдикций коррупция считается преступлением, ее распространение в мировом бизнесе долгое время оставалось бесконтрольным. Только в 1997 году 34 государства подписали Соглашение о необходимости преодоления коррупции иностранных должностных лиц и признании незаконными платежей, осуществляемых в их адрес.

В государственном секторе мелкая коррупция получает широкое распро-

странение, когда частные лица вынуждены получать услуги или разного рода разрешения со стороны правительственных учреждений. В этих случаях взятки могут удерживаться посредством индивидуальных выплат или объединенными долевыми соглашениями. Совокупные издержки, связанные с мелкими выплатами, включая и сами выплаты, могут оказаться значительнее крупных взяток.

В зависимости от частоты фактического проявления выделяют эпизодическую и систематическую коррупцию. В тех обществах, где нормой является некоррупцированное поведение, общественные институты как в частном, так и в государственном секторе поддерживают порядочность. Коррупция приобретает систематический характер в тех случаях, когда и крупные, и мелкие взятки получают повсеместное распространение во взаимоотношениях частных лиц с государственным сектором. Систематическая коррупция может получить широкое распространение как во всем государственном секторе, так и в отдельных государственных структурах, либо на отдельных уровнях в иерархии государственной службы.

В зависимости от сферы распространения выделяют коррупцию в государственном (административном) и в частном секторах. Ряд авторов называют коррупцию в государственном секторе деловой коррупцией, а коррупцию в частном секторе – бытовой коррупцией [17, с. 160]. Основу коррупции в государственном секторе составляют:

- доступ чиновников к закрытой экономической информации;
- монополистические права исполнительной и законодательной власти на принятие решений об использовании и распределении государственных ресурсов, в том числе по расходам государственного бюджета. С этим связано рентоискательство государственных служащих и политиков, то есть поведение, направленное на получение ренты. Поэтому возможность коррупции в государственном секторе напрямую связана с теми рентами, которые находятся под контролем государственных служащих, а также полномочиями, которыми должностные лица располагают в их распределении. Монополистические ренты могут быть значительными в экономиках с высоким уровнем государственного регулирования; при этом коррупция усиливает спрос на еще большее регулирование;

- практика назначения чиновников и политиков на должности на предприятиях, и, как следствие, направление госсредств и госзаказов на эти предприятия [11, с. 206].

В административном (государственном) секторе принято различать административную (бюрократическую) и политическую коррупцию. Административная коррупция – это коррупция во взаимоотношениях между госорганами и бизнесом. Она имеет место в области государственной службы, где чиновники наделены значительной властью и возможностями принятия решений, касающихся бизнеса. Политическая коррупция (иначе называемая захватом государства) характеризуется способностью бизнеса воздействовать на политические решения. Она порождается способностью законодательной власти создавать ренты. Принимаемые законы устанавливают порядок распределения и перераспределения ресурсов, а возможность оказывать влияние на законотворче-

ский процесс может привести к манипулированию и злоупотреблениям, направленным на реализацию личных целей политиков в ущерб общественным интересам. Считается, что в демократическом обществе политики обычно лишены возможности непосредственно использовать законодательную власть в личных целях. Однако они могут оказывать влияние на политические процессы. Наиболее очевидными способами оказания давления являются:

-непосредственное участие в обсуждении законопроекта и выступление с вопросами, имеющими решающий характер для принятия закона;

-практика лоббирования, то есть оказания давления на государственные органы с целью склонить их к принятию политических решений или распределению ресурсов в соответствии с интересами определенных групп. Лоббирование будет иметь правомерный характер до тех пор, пока не появляется коррупция, содержание которой заключается в том, что политик, получая взятку, «продает» свое влияние заинтересованным группам.

Политическая коррупция может представлять собой способ, посредством которого осуществляется власть. Для руководства политической целью может быть создание и размещение экономических рент, необходимых для оплаты сторонников, подкупа оппозиции, обеспечения групп поддержки, управления этническим многообразием, накопления ресурсов для победы в выборах. Для получения этих ресурсов лидеры могут вступать в альянсы с деловыми кругами или создавать и распределять ренты посредством бюрократического аппарата. В этом случае модель коррупции изменится только тогда, когда изменится структура власти в связи с протестом общественности против коррупции.

Причины административной и политической коррупции всегда имеют конкретный характер, и ее корни кроются в политике страны, бюрократических традициях, политическом развитии, социальной истории. Немаловажное значение имеет слабость общественных институтов, неудовлетворительное финансирование государственной службы, отсутствие этических ценностей. Слабость общественных институтов проявляется в расхождении между формальными и неформальными правилами, которые управляют поведением в государственном секторе. Так, практически во всех странах есть источники права, регламентирующие и порядок формирования государственных органов, и их поведение, и определяющие взяточничество как противоправное поведение. Однако в условиях систематической коррупции формальные правила вытесняются неформальным поведением. Поэтому сильная правовая структура по контролю коррупции требует не только наличия формальных правил поведения, но и механизмов их исполнения. Как правило, такими механизмами являются строгая подотчетность, наличие адекватных этических ценностей, регулирующая функция общественной морали, наличие внешнего аудита и объективных средств массовой информации, создание специальных антикоррупционных организаций.

По мнению экспертов Всемирного банка, волна коррупции захлестывает общество тогда, когда и государственные чиновники, и частные субъекты получают возможность обогащаться без особого риска. Это всегда имеет место, когда традиционные формы контроля ослабевают раньше, чем начинают дейст-

водить новые правовые ограничения [21, с.227].

1.3. Формы коррупции и сферы их распространения. Мировой опыт борьбы с коррупцией

В современном обществе коррупция имеет сложный характер и многочисленные формы проявления. Основной формой коррупционного поведения является активная или пассивная взятка. Активная взятка (активный подкуп) имеет место тогда, когда лицо обещает или дает взятку, тем самым проявляя инициативу, а получатель взятки – лишь пассивная «жертва». Пассивная взятка (пассивный подкуп), как преступление, совершается при инициативе лица, получающего взятку, и при его большей активности, как правило, выражающейся в оказании давления или в вынуждении взяткодателя дать взятку. Взятки часто используются для покупки «услуг», которые обеспечиваются центральными или местными властями (например, взятки могут сопутствовать получению государственных контрактов и определению его условий; способствовать получению государственных субсидий или помощи при приватизации; использоваться для влияния на исход судебного дела или иной правовой процедуры и т.п.).

Распространенной формой коррупции является хищение материальных активов должностными лицами. В крайней степени она может проявиться в ходе крупномасштабной «спонтанной» приватизации менеджерами предприятий и другими должностными лицами.

Хищение финансовых ресурсов – еще одна форма коррупции. Она имеет место в тех случаях, когда системы финансового контроля либо игнорируются руководителями, либо полностью разрушаются. Коррупционерами при этом похищаются наличные денежные средства, выделяются авансы в свою пользу или оформляются фиктивные выплаты «мертвым душам».

В частном секторе коррупция чаще всего проявляется в форме коммерческого подкупа. Это могут быть случаи таких злоупотреблений, как операции инсайдера - это любые сделки с ценными бумагами, осуществляемые лицом, имеющим доступ к конфиденциальной информации, и вследствие этого получающим доход от обладания этой информацией. Имеет коррупционный характер продажа такой информации этим сотрудником третьему лицу, которое в состоянии более прибыльно и менее заметно использовать ее, осуществляя куплю-продажу ценных бумаг.

Возможность коррупции в частном секторе возникает также при оценке товаров, услуг или активов (например, при покупке футбольным клубом игрока менеджер клуба-покупателя может принять взятку от клуба, продающего игрока, с тем чтобы завысить его ценность. Коррупция в частном секторе чаще всего имеет место на монополистических и плохо информированных рынках.

В Республике Беларусь проявления коррупции наиболее распространены в сферах социальной защиты, образования и здравоохранения, в контрольно-разрешительной системе, правоохранительных и налоговых органах, организациях промышленного и агропромышленного комплексов. Наиболее уязвимыми

сферами правового регулирования являются, по мнению Президента Республики Беларусь [3], следующие сферы: нормотворческая деятельность; служба в государственном аппарате и местное самоуправление; судебная и правоохранительная деятельность; лицензирование, экспертиза и сертификация продукции и услуг; предпринимательство; приватизация и разгосударствление; банковская деятельность; бюджетный процесс и кредитование; эмиссия ценных бумаг; государственные заказы и закупки; получение и оказание гуманитарной помощи.

Борьба с коррупцией является наиболее сложной и ответственной задачей мирового сообщества, а успех каждого государства в этом направлении, наряду с множеством факторов, во многом зависит и от совершенства национального законодательства. Подходы к борьбе с коррупцией различны. Так, в Китае предусмотрена смертная казнь (расстрел) за многомиллионные хищения и взятки. Некоторые казни в воспитательных целях совершаются публично [20, с. 10]. В Армении в УК расширено определение коррупции, куда включено также незаконное вовлечение должностных лиц в хозяйственную деятельность [17, с. 165]. В Сингапуре, занимающем первое место среди наименее коррумпированных стран Азии, установлена обязанность госслужащих ежегодно декларировать среди прочего имущество долги, получение подарков и угощений, доходы от участия в политических мероприятиях и др. Судьям позволено использовать для подкрепления доказательств в процессах о взяточничестве факты, свидетельствующие о том, что обвиняемый расходует больше средств, чем зарабатывает, и обладает собственностью, стоимость которой превышает его финансовые возможности [15, с. 43-44]. Интересен опыт борьбы с коррупцией в ФРГ, основывающийся на позиции, что коррупция и другие противоправные действия определяются не только величиной заработной платы и боязнью потерять ее как основной источник дохода в случае увольнения, но и всей системой экономических и социальных гарантий, которыми располагает данный чиновник в настоящее время и будет располагать при уходе на пенсию. Иначе говоря, экономический риск чиновника должен быть связан не только с потерей стабильной заработной платы, но и с риском утраты социальных гарантий в настоящем и будущем, то есть аннулированием тех взносов, которые осуществляет государство во всевозможные (пенсионные, страховые и им подобные) фонды. В результате чиновник в ФРГ, уволенный с государственной службы за коррупционное правонарушение, снова оказывается на страде своей трудовой деятельности, то есть с нулевыми показателями на своих пенсионных, страховых и прочих социальных счетах [21, с. 228].

В целом, анализ зарубежного опыта позволил ряду исследователей выявить следующую закономерность: «противодействие коррупции успешно осуществляется в тех странах, где власть прозрачна, где есть политическая конкуренция и независимая пресса» [11, с. 207].

1.4. Приватизация и коррупция

Приватизация сама по себе является действенным способом борьбы с коррупцией, так как имеет одной из своих целей - передачу функций непосред-

ственного управления деятельностью субъекта хозяйствования и функций непосредственного контроля в частные руки. Более того, целью приватизации является также деполитизация распределения финансовых средств, то есть сокращение части государственных финансов, контролируемых чиновниками отраслевых министерств. В то же время, в самом процессе приватизации должностные лица большого числа государственных органов наделяются правами контроля и принятия решений. Факторами, способными ограничить проявление коррупционных элементов при приватизации, являются:

- оперативность, то есть быстрое прохождение приватизационного процесса большим количеством субъектов. Цель - ликвидация времени, необходимого для заключения коррупционных сделок и на осуществление прав контроля стороны коррумпированного чиновника;

- высокая степень административной свободы действий субъектов приватизации. Она достигается при наличии простых и ясных норм приватизационного права, при требовании нескольких официальных подписей, при использовании спецификаций стандартных уставных документов;

- прозрачность, свободный доступ к информации об оценке предприятий, о результатах приватизационных операций;

- независимое руководство приватизационной программой и эффективная система мониторинга с целью недопущения использования старых коррупционных связей.

Следует отметить особенности влияния типовых структур приватизации на коррупцию. Так, массовая (чековая) приватизация и первоначальный публичный выпуск ценных бумаг имеют наименьший коррупционный потенциал, так как могут быть спланированы именно с целью сокращения коррупции. Но их основной недостаток заключается в возможности государственных чиновников придержать остаточную долю акций для продажи в более поздние сроки, а также в долгосрочной перспективе осуществления прав контроля над акционированным предприятием. Тендеры и торговые сделки (конкурсы и аукционы по продаже госсобственности) имеют позитивные возможности к сокращению масштабной коррупции в случае их гласности и прозрачности. В то же время процесс их реализации, как правило, предусматривающий остаточные обязательства перед государством, может быть чреват проявлениями коррупции. Ликвидация является относительно чистым в отличие от коррупции методом приватизации, так как реализуется относительно оперативно (нет акционирования, оценки, подготовки бизнес-плана) и способствует снижению долгосрочной коррупции ввиду ликвидации прав контроля и благодаря значительному перераспределению прав имущественного владения. Выкуп имущества предприятия его руководством и работниками - достаточно длительная процедура, в значительной степени зависящая от решений государственных органов и должностных лиц и зачастую не регулируемая объективными и точными критериями. Более того, данный процесс скорее будет связан с более высоким уровнем коррупции в будущем, так как обязательства по отсроченным платежам часто способствуют укреплению старых коррупционных связей, ибо собственники не являются новыми. Наконец, спонтанная приватизация, полностью непрозрачная,

не предусматривающая мониторинга, длящаяся во времени, при которой невозможно четко определить объем приватизируемого имущества, является сосредоточением коррупции и может фактически укрепить старые коррупционные связи.

Следует отметить тот факт, что методы (структуры) приватизации имеют сильное влияние на постприватизационную коррупционную среду, так как метод приватизации может обусловить возможность политиков и госчиновников создавать новые права контроля или заново определять старые с целью сохранения возможностей для получения незаконных личных выгод. Известно, что коррупция, берущая свое начало в нестабильных макроэкономических условиях и на нелиберализированных рынках, пронизывает всю экономику в постприватизационный период. При любом варианте приватизации, в любой стране в постприватизационный период часть собственности, а следовательно, и право контроля сохраняются в руках государства. Так, остаточная госсобственность имеется в приватизированных субъектах хозяйствования с долей (вкладом) государства в уставном фонде. Еще один коррупционный канал возникает благодаря остаточным покупательским обязательствам, предусматривающим обязанность нового собственника проданного госпредприятия поддерживать определенный уровень занятости, вложение конкретных инвестиций и др. Все перечисленное дает госчиновникам дополнительные права контроля.

Таким образом, с точки зрения борьбы с коррупцией приватизация со всеми ее недостатками все же предпочтительнее, чем ее отсутствие.

2 Борьба с коррупцией в Республике Беларусь

Системная борьба с коррупцией дала, по мнению ряда авторов, возможность Беларуси сохранить свой международный авторитет и стать одной из самых некоррупцированных: она находится среди шести наименее коррупцированных стран мира (на первом месте находится Финляндия) [12, с.287]. В то же время, несмотря на определенную стабилизацию криминогенной обстановки в Республике Беларусь, наблюдается тенденция к увеличению коррупционных правонарушений. Высокая степень их латентности не позволяет на основании статистических данных правоохранительных органов дать объективную оценку состоянию, сопряженному с коррупцией, злоупотреблению властью или служебными полномочиями и их превышениями, легализации доходов, полученных незаконным путем. Принимаемые уголовно-правовые, административные и профилактические меры остаются, по мнению Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, малоэффективными [3].

Согласно статистическим данным МВД и Минюста Республики Беларусь, по сравнению с 1992 годом рост количества выявленных фактов мздоимства в 2000 году составил 314 %. В 2001 году в республике выявлено 4106 преступлений, связанных с коррупцией, в числе которых 971 - взяточничество, 119 - злоупотребление властью, 2031 - хищения путем злоупотребления служебными полномочиями. В 2002 году – 1180 случаев взяточничества. В 2003 году – 1337 случаев взяточничества [16, с. 124]. В 2004 году в январе-октябре выявлено

1110 случаев служебных подлогов, 277 случаев злоупотребления властью или служебными полномочиями, 936 фактов получения взяток (что на 8 % больше, чем за аналогичный период 2003 года) [19, с. 9]. Всего в 2004 году выявлено 1553 факта взяточничества.

2.1 Система государственных органов по борьбе с коррупцией

Государственными органами, ведущими борьбу с коррупцией, являются в Республике Беларусь органы внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры, органы Комитета государственного контроля, государственные налоговые органы, действующие в пределах своей компетенции [4, статья 3]. Президент Республики Беларусь, Национальное собрание Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь в пределах своих полномочий осуществляют контроль за исполнением законов о борьбе с организованной преступностью и коррупцией.

Надзор за исполнением законов о борьбе с организованной преступностью и коррупцией осуществляют Генеральный прокурор Республики Беларусь и подчиненные ему прокуроры.

Для координации деятельности министерств, государственных комитетов, других центральных органов управления, местных исполнительных и распорядительных органов, организаций и общественных объединений по борьбе с преступностью, коррупцией и наркоманией создан государственный координирующий орган - Межведомственная комиссия по борьбе с преступностью и наркоманией при Совете Безопасности Республики Беларусь. Данный орган создан Указом Президента Республики Беларусь от 30 июня 1995 г. N 244. Этим же Указом утверждено Положение о Межведомственной комиссии по борьбе с преступностью, коррупцией и наркоманией при Совете безопасности Республики Беларусь, а также ее состав. В силу Указа Президента решения Межведомственной комиссии, принятые в соответствии с ее полномочиями, подлежат обязательному рассмотрению всеми государственными органами и организациями.

Межведомственная комиссия по борьбе с преступностью, коррупцией и наркоманией при Совете безопасности Республики Беларусь (далее - Межведомственная комиссия) является постоянно действующим органом. На Межведомственную комиссию возлагаются следующие задачи в области борьбы с коррупцией.

1. Подготовка научно обоснованных прогнозов по вопросам обеспечения правопорядка в зависимости от изменения внутренних и внешних условий, факторов развития общества.

2. Определение стратегии противодействия росту коррупции.

3. Подготовка предложений о совершенствовании деятельности правоохранительных органов, определение и координация первоочередных направлений научно-практических исследований по проблемам борьбы с коррупцией.

4. Координация разработки и реализации государственных программ, направленных на предупреждение и прекращение преступных действий против

интересов личности, общества и государства.

5. Подготовка проектов законов и других нормативных актов, решений Совета безопасности Республики Беларусь по усилению борьбы с коррупцией.

6. Разработка организационно-правовых мероприятий по контролю за исполнением законов Республики Беларусь, других нормативных актов, решений Совета безопасности Республики Беларусь, международных договоров и соглашений по вопросам борьбы с коррупцией.

Межведомственная комиссия для выполнения возложенных на нее задач:

-анализирует эффективность законодательства Республики Беларусь в области борьбы с коррупцией и подготавливает соответствующие предложения;

-подготавливает для Президента Республики Беларусь информацию о ходе исполнения законов и других нормативных актов по вопросам борьбы с коррупцией;

-разрабатывает предложения о взаимодействии с международными организациями, а также с органами и организациями других государств, к компетенции которых относятся вопросы борьбы с коррупцией;

-получает от министерств, государственных комитетов, других центральных органов управления, местных исполнительных и распорядительных органов, предприятий, учреждений, организаций информацию и материалы, необходимые для осуществления деятельности комиссии;

-привлекает в установленном порядке специалистов министерств, государственных комитетов, других центральных органов управления, предприятий, учреждений и организаций для подготовки проектов решений Президента Республики Беларусь, а также Совета безопасности Республики Беларусь по вопросам, входящим в ее компетенцию;

заслушивает на своих заседаниях должностных лиц министерств, государственных комитетов, других центральных органов управления, местных исполнительных и распорядительных органов по вопросам борьбы с коррупцией;

-создает с привлечением ученых и специалистов разных областей правоохранительной деятельности временные творческие коллективы для подготовки проектов законов Республики Беларусь, указов и распоряжений Президента Республики Беларусь по проблемам борьбы с коррупцией, определяет источники финансирования этих работ;

-изучает зарубежный опыт борьбы с коррупцией, вносит предложения об использовании его в Республике Беларусь.

Межведомственная комиссия может выполнять и другие функции в пределах своей компетенции по решению Президента Республики Беларусь.

Межведомственную комиссию возглавляет председатель. Персональный состав ее утверждается Президентом Республики Беларусь по представлению Государственного секретаря Совета безопасности Республики Беларусь. Межведомственная комиссия работает по планам, утвержденным на ее заседаниях. Рабочим органом Межведомственной комиссии является аппарат Совета безопасности Республики Беларусь.

В органах внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры

создаются специальные подразделения по борьбе с организованной преступностью и коррупцией. Порядок создания этих подразделений в органах внутренних дел и государственной безопасности определяется Президентом Республики Беларусь, в органах прокуратуры - Генеральным прокурором Республики Беларусь. Координация деятельности специальных подразделений возлагается на Прокуратуру Республики Беларусь.

Права и обязанности сотрудников специальных подразделений в зависимости от их ведомственной принадлежности определяются законами Республики Беларусь "О милиции", "О Прокуратуре Республики Беларусь", "Об оперативно-розыскной деятельности", «О борьбе с организованной преступностью и коррупцией» и другими законодательными актами Республики Беларусь.

Специальные подразделения органов внутренних дел и государственной безопасности по борьбе с организованной преступностью и коррупцией осуществляют оперативно-розыскную деятельность и в качестве органов дознания принимают предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь и Законом «О борьбе с организованной преступностью и коррупцией» меры для выявления фактов коррупции и пресечения коррумпированной деятельности.

Оперативно-розыскные мероприятия, затрагивающие права и законные интересы граждан, по проверке фактов коррупции осуществляются в срок не более одного года. Указанный срок может быть продлен по причине особой необходимости Министром внутренних дел или Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь с санкции Генерального прокурора Республики Беларусь до полутора лет.

В органах внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры определяются лица, в функциональные обязанности которых входит осуществление взаимодействия в борьбе с организованной преступностью и коррупцией.

Территориальные и другие органы внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры обязаны передавать соответствующим специальным подразделениям оперативную информацию и другие материалы, связанные с организованной преступностью и коррупцией, и оказывать содействие в выполнении поставленных перед специальными подразделениями задач.

Национальный банк Республики Беларусь и иные государственные органы, действующие в пределах своей компетенции, оказывают содействие органам внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры в выявлении фактов организованной преступности и коррупции, в необходимых случаях участвуют в проведении проверок и ревизий.

С целью сбора и сохранения информации о фактах, свидетельствующих об организованной преступности и коррупции, и лицах, имеющих к ним отношение, в специальных подразделениях Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь и Прокуратуры Республики Беларусь создаются соответствующие централизованные банки данных.

Информационные службы специальных подразделений взаимодействуют с информационными службами соответствующих органов государственного

управления и службами по борьбе с преступностью других государств и могут обмениваться с ними необходимой информацией о проявлениях организованной преступности и коррупции.

Финансовое и материально-техническое обеспечение специальных подразделений является приоритетным и осуществляется за счет средств республиканского бюджета. Конкретные размеры необходимых для этого средств, в том числе и валютных, ежегодно устанавливаются при утверждении государственного бюджета на содержание органов внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры и используются ими на материально-техническое обеспечение специальных подразделений.

Контроль за соблюдением законности в деятельности специальных подразделений осуществляют соответственно Министр внутренних дел Республики Беларусь, Председатель Комитета государственной безопасности Республики Беларусь и Генеральный прокурор Республики Беларусь.

2.2 Правовые основы борьбы с коррупцией

Законодательство о борьбе с коррупцией основывается на Конституции Республики Беларусь и включает: Закон Республики Беларусь от 26 июня 1997 года "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией", Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь, другие акты законодательства Республики Беларусь, а также международно-правовые договоры, участницей которых является Республика Беларусь.

Закон "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией" определяет государственную политику борьбы с коррупцией и направлен на защиту прав и свобод граждан, общественных и государственных интересов от организованной преступности и коррупции. Этим законом создаются организационные и правовые основы борьбы с организованной преступностью и коррупцией и обеспечение при этом гарантий защиты законных интересов физических и юридических лиц.

Комплексная система мер по борьбе с коррупцией изложена в Государственной программе по усилению борьбы с коррупцией на 2002 - 2006 годы (далее - Государственная программа). Данная Государственная программа утверждена Указом Президента Республики Беларусь 2 октября 2002 г. № 500. Она обеспечивает согласованное применение организационно-правовых, экономических, образовательных и профилактических мероприятий государственных органов, направленных на достижение эффективности предупреждения и пресечение общественно опасных коррупционных проявлений, усиление ответственности служащих государственного аппарата и компенсацию причиненного ими вреда.

Надо отметить, что национальное законодательство содержит немало число нормативных правовых актов, нормы которых тем или иным образом ориентированы на противодействие коррупции. Так, для Закона от 14 июня 2003 года "О государственной службе в Республики Беларусь", пришедшего на смену Закону от 23 ноября 1993 года "Об основах службы в государственном

аппарате" характерна антикоррупционная направленность. При этом белорусское законодательство, противодействующее коррупции, постоянно совершенствуется. В нем находят отражение нормы, направленные на предотвращение коррупции, в том числе в русле международных стандартов в сфере поведения должностных лиц.

Так, 3 мая 2003 года Президент Республики Беларусь подписал принятый Национальным собранием Республики Беларусь Закон "О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности". Эта Конвенция была принята в г. Палермо (Италия) 15 ноября 2000 года, подписана Республикой Беларусь 14 декабря этого же года.

Законом Республики Беларусь от 26 мая 2003 года N 199-З ратифицирована Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года, подписанная Республикой Беларусь в г. Страсбурге 23 января 2001 года (далее Европейская Конвенция). Вышеуказанные Конвенции были подписаны Республикой Беларусь с заявлением о том, что ряд положений Конвенций Республика Беларусь обязуется выполнять по мере развития своего национального законодательства. В частности, ответственность юридических лиц не предусмотрена отечественным уголовным законом, и республика в настоящее время не намеревается вводить уголовную ответственность юридических лиц.

Следует отметить, что международные Конвенции не содержат определения понятия "коррупция", однако статья 8 Палермовской Конвенции обязывает государства-участники этой Конвенции признать в качестве преступлений такие коррупционные деяния, как:

1) "обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей";

2) "вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей".

Европейская Конвенция также обязывает государства - участников этой конвенции - к принятию на национальном уровне законодательных и иных мер для установления уголовной ответственности за деяния, именуемые активным и пассивным подкупом.

К числу подкупаемых лиц Конвенция относит национальных и иностранных публичных должностных лиц, а также должностных лиц международных организаций, международных парламентских собраний, а также лиц, занимающих судебные должности, или должностных лиц международного суда, то есть лиц, которые согласно национальному уголовному праву относятся к должностным лицам, публичным служащим, мэрам, министрам, судьям, лицам, занимающим судебные должности, прокурорам.

В статьях 7 и 8 Конвенции выделяются в качестве самостоятельных уго-

ловно-наказуемых деяний активный и пассивный подкуп в частном секторе.

В качестве подкупаемых Конвенция называет лиц, которые руководят предприятиями частного сектора или работают в них в том или ином качестве.

Названные нормы Европейской Конвенции, определяющие перечень лиц, подлежащих уголовной ответственности за активный и пассивный подкуп, реализованы в белорусском уголовном законе, который, впрочем, не употребляет понятие "активный (пассивный) подкуп". Вместо них он оперирует понятиями "получение (принятие)" и "предоставление" "вознаграждения (незаконного вознаграждения)", "получение (принятие)" и "дача (предоставление)" "взятки", что не противоречит Европейской Конвенции.

Европейская Конвенция предусматривает установление уголовной ответственности за такие формы коррупционных деяний, как активный и пассивный подкуп, злоупотребление влиянием в корыстных целях и отмыwanie доходов от преступлений, связанных с коррупцией, а также уголовной или административной ответственности за правонарушения в сфере бухгалтерского учета, то есть за фальсификацию бухгалтерских документов с целью совершения, сокрытия или представления в ложном свете указанных выше преступлений, а именно:

1) оформление или использование счета-фактуры или любого другого бухгалтерского документа или отчета, содержащего ложную или неполную информацию;

2) противоправное невнесение в бухгалтерские книги сведений о платежных операциях.

Все эти составы закреплены и в белорусском законодательстве.

Особое место в системе национального антикоррупционного законодательства должен занять Закон "О борьбе с коррупцией". Проект этого закона был разработан в соответствии с международными стандартами в сфере противодействия коррупции еще в 2002 году. Его основой послужили приведенные выше положения Европейской Конвенции, Рекомендации Комитета Министров для государств - членов Совета Европы по правилам поведения государственных должностных лиц N R(2000)10 от 11 мая 2000 года, Модельного закона "О борьбе с коррупцией", принятого Межпарламентским Комитетом Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации 7 декабря 1998 года, а также проверенные практикой нормы Закона от 26 июня 1997 года "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией" и других нормативных правовых актов Республики Беларусь.

2.3 Национальные организационно-правовые меры борьбы с коррупцией

Белорусское законодательство предусматривает ряд мер предупредительного и запретительного характера. К предупредительным мерам, в частности, относится предусмотренная статьей 9 Закона "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией" обязанность лиц, поступающих на государственную службу, представить в установленном порядке декларации о доходах и имуществе, в том числе и за рубежом, в отношении себя и членов своей се-

мы, совместно с ними проживающих и ведущих совместное хозяйство, в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Одной из мер предупредительного характера в сфере государственного управления является обязанность должностных лиц, занимающих ответственное положение, в срок не более одного месяца после вступления в должность передать на время исполнения своих обязанностей принадлежащие им ценные бумаги и имущество, от владения, использования и распоряжения которыми они получают доходы, в доверительное управление другим лицам в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Эти требования относятся как к лицам, принимаемым на службу (работу), так и уже принятым, и отражаются в соответствующих письменных обязательствах, согласие с которыми заверяется личными подписями этих лиц. Нарушение этих требований служит основанием для увольнения лиц со службы (работы) в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. А неподписание таких обязательств служит основанием для отказа лицам в приеме на службу (работу) либо для увольнения их со службы (работы) в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь (Приложение 1).

К предупредительным мерам относится также предусмотренное статьей 10 Закона «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией» право сотрудников специальных подразделений по борьбе с коррупцией проводить предварительную проверку финансово-экономической деятельности, имущественного и финансового положения не только лица, причастного к коррупции или легализации преступных доходов, но и других физических и юридических лиц, имуществом, средствами или именем которых это лицо распорядилось или пользовалось. Данная проверка может проводиться до возбуждения уголовного дела, но при наличии достаточных данных. При проведении предварительных проверок руководители специальных подразделений имеют право по письменному требованию получать от министерств, других органов государственного управления, а также от предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности необходимые информацию, документы и материалы. Такое требование должно выполняться незамедлительно, а если это невозможно - в течение трех суток. Сотрудникам специальных подразделений также предоставляется право до возбуждения уголовного дела с санкции прокурора опечатывать и брать под охрану на срок до десяти суток помещения (за исключением жилых) с документами, денежными и материальными средствами, находящимися в них, а также изымать предметы и документы с составлением и вручением соответствующего протокола. В безотлагательных случаях (при угрозе уничтожения, сокрытия или потери предметов либо документов, которые могут быть использованы в раскрытии и расследовании преступной деятельности) те же меры могут приниматься и без санкции прокурора, но с обязательным сообщением ему об этом в течение суток.

По материалам проверки прокурор вправе обращаться с иском в суд об отмене регистрации или прекращении деятельности субъектов хозяйствования, о признании недействительными сделок или договоров.

Запрещающие меры, направленные на предотвращение коррупции и

борьбу с ней, предусмотрены статьей 8 Закона «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией». В частности, должностным лицам и государственным служащим, не являющимся должностными лицами, запрещается:

- вмешательство в деятельность других государственных и негосударственных органов, предприятий, учреждений и организаций, если это не входит в круг их обязанностей;

- использование своего служебного положения при решении вопросов, затрагивающих их личные интересы или интересы членов их семьи и близких родственников;

- предоставление необоснованных льгот и привилегий физическим или юридическим лицам или оказание содействия в их предоставлении;

- участие в качестве поверенных физических или юридических лиц по делам, относящимся к компетенции органа, в котором они находятся на службе (работе) или который им подчинен либо деятельность которого они контролируют;

- использование в личных интересах или в интересах физических или юридических лиц информации, полученной при исполнении служебных обязанностей, если она не подлежит официальному распространению;

- отказ в даче информации физическим или юридическим лицам, представление которой предусмотрено правовыми актами, необоснованная задержка ее, передача недостоверной или неполной информации;

- неправомерная передача предприятиям, учреждениям, организациям независимо от форм собственности и физическим лицам государственных финансовых и материальных ресурсов;

- искусственное создание препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов;

- выполнение оплачиваемой работы на условиях штатного совместительства, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

- получение подарков в связи с исполнением служебных обязанностей, за исключением символических знаков внимания и символических сувениров при проведении протокольных и иных официальных мероприятий. Данный запрет нашел отражение и в примерной форме контракта руководителя государственного органа (организации) с лицом, назначаемым на должность и освобождаемым от должности Президентом Республики Беларусь [10].

Пунктом 1.8 статьи 22 Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. "О государственной службе в Республике Беларусь" государственный служащий также не вправе принимать от физических и юридических лиц любые не предусмотренные законодательством вознаграждения, включая подарки, в связи с исполнением служебных обязанностей, за исключением сувениров. Полученные в связи с исполнением служебных обязанностей сувениры, стоимость которых превышает установленный Правительством Республики Беларусь размер, передаются в доход государства или используются в установленном законодательством порядке.

Наряду с нормами административного права статья 546 Гражданского кодекса Республики Беларусь не допускает дарение государственным служа-

щим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает установленного законодательством пятикратного размера минимальной заработной платы.

Государственному служащему также не допускается пользоваться в личных целях бесплатными услугами физических и юридических лиц, оказываемыми ими в связи с исполнением государственным служащим своих служебных обязанностей. Государственный служащий не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, оказывать содействие близким родственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное положение, а также быть представителем третьих лиц по вопросам, связанным с деятельностью государственного органа, служащим которого он является либо подчиненного и (или) подконтрольного ему. Он не может принимать участие лично или через доверенных лиц в управлении коммерческой организацией, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Запретительный характер носит и норма статьи 11 Закона «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией», согласно которой «сделки, направленные на легализацию преступных доходов, признаются судом недействительными в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Преступные доходы, в чем бы они ни выражались, а также все доходы, полученные от увеличения заведомо преступных доходов, по решению суда подлежат конфискации в доход государства.

Юридические акты и действия, совершенные с нарушением установленного законодательством Республики Беларусь порядка, могут быть аннулированы органом, уполномоченным на принятие либо отмену соответствующих актов и действий, или признаны незаконными судом по иску заинтересованных физических или юридических лиц, а также прокурора.

Немалое число мер, направленных на противодействие коррупции в нашем государстве, предусмотрено в уже упоминавшейся Государственной программе по усилению борьбы с коррупцией на 2002-2006 годы. Впечатляет своей масштабностью перечень мероприятий этой программы, включающий 34 позиции. Среди прочих предусматривается:

- подготовить проект закона Республики Беларусь о лоббировании в целях создания "прозрачной" процедуры отстаивания интересов регионов республики, отраслей экономики, а также конкретных организаций;

- осуществить комплекс мер, направленных на совершенствование методов контроля за достоверностью сведений о декларируемых доходах и имуществе физических лиц, в том числе полученных (находящихся) за рубежом;

- осуществить меры по усилению государственного антимонопольного контроля за деятельностью юридических лиц, занимающих доминирующее положение на товарных рынках республики;

- устранить причины и условия, способствующие злоупотреблениям служебным положением военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, финансовых расследований Комитета государст-

венного контроля, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, работников таможенных и налоговых органов;

- разработать методику обеспечения открытости процесса приватизации и равноправной конкуренции юридических лиц;

- в целях предотвращения умышленного по предварительному сговору между партнерами завышения либо занижения цен при совершении сделок купли-продажи товаров (работ, услуг) внести в установленном порядке проект соответствующего нормативного правового акта, разработать условия и методику его реализации;

- осуществить комплекс мер, направленных на минимизацию объема теневоего капитала и снижение коррумпируемости в экономической сфере;

- обеспечить осуществление систематического контроля за предоставлением местными исполнительными и распорядительными органами земельных участков юридическим и физическим лицам;

- разработать методики расчета "индексов коррумпируемости" отдельных регионов (район, город, область), мониторинга структуры и динамики коррупции, определения сфер коррупционных интересов в различных отраслях. В целях профилактики коррупции материалы мониторинга регулярно публиковать в средствах массовой информации;

- разработать методики расследования преступлений по фактам коррупции для практического использования их правоохранительными органами;

- ввести в программы соответствующих курсов высших и средних специальных учебных заведений, институтов повышения квалификации разделы по изучению законодательства о борьбе с коррупцией;

- знакомить (под расписку) служащих государственного аппарата с требованиями нормативных правовых актов, регламентирующих их деятельность, законодательства об ответственности за коррупцию.

Ряд положений этой программы уже реализован. Так, Указом Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2003 года N 408 образован Департамент финансового мониторинга Комитета государственного контроля Республики Беларусь с правами юридического лица. В соответствии с Положением о Департаменте финансового мониторинга, утвержденным этим Указом, он будет осуществлять в установленном порядке сбор и обработку информации о финансовых операциях, подлежащих особому контролю, а также иные функции, направленные прежде всего на противодействие легализации доходов, полученных незаконным путем.

3 Виды и признаки коррупционных деяний

3.1 Правовое понятие коррупции и ее юридические признаки

Уголовно-правовая формулировка коррупции представляет определенную сложность, так как до сих пор отсутствует теоретическое обоснование этого понятия.

Прежде всего необходимо дать толкование термина «коррупция». *Corruptio* (лат.) – подкуп, порча, разложение материальных ценностей. Термин

"коррупция" впервые был введен в российскую юридическую литературу А.Я. Эстриным в работе "Взятничество". Появление данной дефиниции в научном обороте было обусловлено тем, что применение термина "взятничество" соответствовало уголовно-правовому подходу, а он все более оценивался как ограниченный и недостаточный. Руководители советского государства, не признавая слово "коррупция", отрицали понятие, а значит и явление. Но если в советский период понятие "взятничество" отражало практически весь комплекс корыстно-должностных преступлений, то сегодня общепризнанно рассматривать взятничество с криминологической точки зрения как "сердцевину" коррупции. Я.И. Кузьминов в своей работе "Тезисы о коррупции" дал достаточно оригинальное объяснение, что такое "коррупция" и ее отличие от взятничества. "Коррупция в узком смысле - явление, когда должностные лица намерено пренебрегают своими обязанностями или действуют вопреки этим обязанностям ради определенного материального вознаграждения. В коррупцию всегда вовлечены две стороны: тот, кто покупает, и тот, кто будучи подкуплен, действует вразрез со своим служебным долгом. Наряду с коррупцией в узком смысле существует взятничество и самостоятельное чиновничье предпринимательство. Взятничество отличается от коррупции тем, что чиновника подкупают не ради нарушения его обязанностей, а ради их исполнения. Взятничество порождается неопределенностью обязанностей чиновника, дефицитом (часто искусственно созданным) административных и финансовых возможностей государства" [14, с 4-5].

Признаки коррупции, изложенные в законодательстве Республики Беларусь, исходят из норм международного права. В Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978г. говорится: "хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие" [18, с.319]. Таким образом, под коррупцией в юридическом смысле понимается подкуп, продажность должностных лиц (публичных служащих) и их служебное поведение, осуществляемое в связи с полученным или обещанным вознаграждением.

Согласно Закону Республики Беларусь от 26 июня 1997 г. "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией" под коррупцией понимается "умышленное использование лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, или лицами, приравненными к ним, своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного приобретения для себя или близких родственников имущественных и неимущественных благ, льгот и преимуществ, а также подкуп указанных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами этих благ, льгот и преимуществ".

Однако, совершенно очевидно, что единичный факт получения взятки должностным лицом еще не может свидетельствовать о наличии коррупции.

Сущность коррупции, как и взяточничества - это подкуп должностных лиц. Но подкуп при коррупции должен быть не единичным, а, по крайней мере, неоднократным, систематическим. Поведение должностного лица при этом может быть как активным, так и выражаться в форме бездействия.

Коррупция, в свою очередь, заключается не только в подкупе должностного лица, но и в его продажности. Речь идет о случаях, когда при подкупе инициатива исходит от заинтересованного взяточдателя. В тех же случаях, когда активные действия порождены самим должностным лицом, и он находится в состоянии поиска лиц, кому за взятки он сможет оказать "свои услуги", то такого рода действия являются уже не подкупом, а продажностью должностного лица.

Таким образом, коррупция - это всегда система поведения (действия или бездействия) должностного лица, в то время как для взяточничества это нехарактерно. Должностное лицо при коррупции может быть поощрено как материальными, так и не материальными благами, услугами имущественного или нематериального характера.

3.2 Составы и признаки коррупционных деяний

Национальные виды и признаки преступных деяний, связанных с коррупцией, а также уголовно-правовые меры наказания лиц, их совершивших, устанавливаются Уголовным кодексом Республики Беларусь. Подзаконные акты, регулирующие отношения в сфере борьбы с организованной преступностью и коррупцией, не могут устанавливать полномочия государственных органов или обязанности физических и юридических лиц, не вытекающие из законов Республики Беларусь.

Следует отметить, что Уголовный кодекс Республики Беларусь содержит большой перечень преступных составов, объективной стороной которых является злоупотребление служебными полномочиями с корыстной целью.

В частности это:

-умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 130 УК];

-нарушение условий и порядка изъятия органов или тканей человека либо условий и порядка трансплантации, предусмотренных законом, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения донору или реципиенту, должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 164 УК];

-незаконные собирание либо распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица, без его согласия, повлекшие причинение вреда правам, свободам и законным интересам потерпевшего, должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 179 УК];

-действия, направленные на совершение купли-продажи или иных сделок

в отношении зависимого лица в форме его передачи или завладения им (торговля людьми), совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 181 УК];

-воспрепятствование осуществлению гражданином Республики Беларусь права свободно избирать и быть избранным, участвовать в референдуме, голосовании об отзыве депутата, вести предвыборную агитацию, агитацию по референдуму или отзыву депутата либо воспрепятствование работе комиссий по выборам Президента Республики Беларусь, избирательных комиссий, комиссий по референдуму или комиссий по проведению голосования об отзыве депутата, совершенное с применением насилия, угрозы, обмана, подкупа или иным способом, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 191 УК];

-незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение или сопряженные с получением дохода в крупном размере должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 201 УК];

-завладение имуществом либо приобретение права на имущество, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (хищение путем злоупотребления служебными полномочиями) [статья 210 УК];

-мелкое хищение имущества юридического лица путем злоупотребления служебными полномочиями, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение [статья 213 УК];

-совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом, приобретенными заведомо преступным путем, использование указанных материальных ценностей для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности с целью утаивания или искажения природы, происхождения, местонахождения, размещения, движения или действительной принадлежности указанных материальных ценностей или соотносимых с ними прав, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (легализация преступных доходов) [статья 235 УК];

-получение работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющимся должностным лицом, денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера за действие (бездействие) в интересах дающего, связанное с выполняемой этим лицом работой и заведомо способное причинить вред интересам собственника или его клиентам, либо предоставление такого вознаграждения (коммерческий подкуп) [статья 252 УК];

-получение денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера спортсменом, спортивным судьей, тренером, руководителем команды или организатором спортивных соревнований, организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса за оказание влияния на результаты соревнования или конкурса либо предоставление такого вознагражде-

ния [статья 253 УК];

-хищение ядерного, химического, биологического или других видов оружия массового поражения либо основных частей такого оружия, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий [статья 294 УК];

-умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (злоупотребление властью или служебными полномочиями) [статья 424 УК];

-злоупотребление начальником (то есть военнослужащим, а также военнообязанным во время прохождения сборов, который по своему служебному положению или воинскому званию имеет право отдавать подчиненным приказы и требовать их исполнения) или должностным лицом властью или служебными полномочиями, превышение власти или служебных полномочий, умышленное бездействие власти, если эти деяния совершались систематически, либо из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, либо по мотивам расовой или национальной вражды или розни, либо повлекли причинение ущерба в крупном размере или иного существенного вреда [статья 455 УК];

-умышленное вопреки интересам службы неисполнение должностным лицом действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей, сопряженное с попустительством преступлению либо повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (бездействие должностного лица) [статья 425 УК];

-умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (превышение власти или служебных полномочий) [статья 426 УК];

-внесение должностным или иным уполномоченным лицом заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, либо подделка документов, либо составление и выдача заведомо ложных документов, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности, при отсутствии признаков более тяжкого преступления [статья 427 УК];

-учреждение должностным лицом, находящимся на государственной службе, организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие его в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если должностное лицо, используя свои служебные полномочия, предоставило такой организации льготы и преимущества или покровительствовало в иной форме [статья 429 УК];

-принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за

покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий (получение взятки) [статья 430 УК];

-дача взятки [статья 431 УК];

-непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя (посредничество во взяточничестве) [статья 432 УК];

-принятие работниками государственного органа либо иной государственной организации, не относящимися в соответствии с законодательством к должностным лицам и осуществляющими деятельность, связанную с непосредственным удовлетворением нужд, запросов и потребностей населения, имущества или другой выгоды имущественного характера помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда, за исключением обычных подарков в связи с осуществляемой ими деятельностью [статья 433 УК];

При анализе состава коррупционного правонарушения обязательно устанавливаются круг и характер служебных полномочий должностного лица, фактические обстоятельства, свидетельствующие о связи деяния должностного лица с его служебными полномочиями, наличие причинной связи между общественно опасным деянием по службе и наступившими вредными последствиями, а также мотивы и цели содеянного.

Субъектами коррупционных преступлений могут быть должностные лица или государственные служащие, не являющиеся должностными лицами (например, статья 433 УК), а также частные лица (например, статья 431 и статья 432 УК).

Статья 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь и Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 года N 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424 – 428 УК)» разъясняют, что под должностными лицами понимаются:

-представители власти, то есть депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе. На этом основании к представителям власти также могут быть отнесены работники правоохранительных органов, работники органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, судебные исполнители, военнослужащие пограничной службы (при непосредственном выполнении обязанностей по охране Государственной границы), военнослужащие внутренних войск (при непосредственном выполнении обязанностей по охране общественного порядка, конвоированию и охране исправительных учреждений), сотрудники государственных органов, осуществляющие контрольные и надзорные функции, и др.;

-представители общественности, то есть лица, не находящиеся на государственной службе, но наделенные в установленном порядке полномочиями

представителя власти при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия. К таким лицам, в частности, относятся члены добровольной дружины, внештатные сотрудники правоохранительных органов, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, участники объединений граждан, содействующих правоохранительным органам в охране правопорядка (Закон Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. «Об участии граждан в охране правопорядка»), общественные инспекторы, народные заседатели;

-лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в учреждениях, организациях или на предприятиях (независимо от форм собственности), в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий. Субъектом преступлений, предусмотренных ст. ст. 424 — 428 УК, совершенных в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь, могут быть только должностные лица, не относящиеся к категории военнослужащих, а также военнообязанных во время прохождения сборов.

К занимающим должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных обязанностей, необходимо относить лиц, осуществляющих руководство деятельностью учреждения, организации или предприятия, их структурных подразделений, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы работников, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий и т.п. Занимающими должности, связанные с выполнением административно—хозяйственных обязанностей, следует признавать, в частности, лиц, осуществляющих полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, а также организацию учета и контроля за отпуском и реализацией материальных ценностей. Заключение между работником и нанимателем договора о принятии на себя работником полной материальной ответственности за необеспечение сохранности имущества и других ценностей, переданных ему для хранения или для других целей, само по себе не может служить основанием для признания этого работника должностным лицом. Для этого необходимо, чтобы, наряду с обязанностями по непосредственному хранению имущества, материально ответственное лицо выполняло также функции по управлению или распоряжению им (например, распределение материальных ценностей и т.п.). Лицами, уполномоченными в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, являются работники, совершающие такие действия, в результате которых наступают или могут наступить юридически значимые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений, субъектами которых являются иные лица. Под специальными полномочиями надо понимать функции, которыми наделено лицо в соответствии с законом, иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом;

-должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

В качестве квалифицирующего признака под должностными лицами, занимающими ответственное положение, понимаются:

1) Президент Республики Беларусь, Председатель Палаты представителей и Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Премьер-министр Республики Беларусь и их заместители;

2) руководители государственных органов, непосредственно подчиненных или подотчетных Президенту, Парламенту, Правительству Республики Беларусь, и их заместители;

3) руководители местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов и их заместители;

4) судьи;

5) прокуроры областей, города Минска, прокуроры районов (городов), межрайонные и приравненные к ним прокуроры и их заместители;

6) начальники следственных подразделений, органов дознания и их заместители, следователи;

7) руководители органов государственного контроля, внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований, таможенных органов и их заместители.

3.3 Взятничество как «сердцевина» коррупции

Взятничество является одной из форм коррупции и соотносится с ней как часть и целое. Термин "взятничество" является комплексным, включающим, как правило, три аспекта: криминалистический, криминологический и уголовно-правовой. Каждый из них, взятый в отдельности, не может исчерпать полного его толкования. Взятничество является собирательным термином (по уголовному кодексу Республики Беларусь 1999 г. охватывает три преступления: получение взятки (ст. 430), дача взятки (ст. 431) и посредничество во взяточничестве (ст. 432). Специфической особенностью взяточничества является юридическая неоднородность входящих в него уголовно-правовых норм и общественно опасных действий, которые они предусматривают. Должностным преступлением против интересов службы в собственном смысле слова является только состав получения взятки. Но поскольку дача взятки и посредничество во взяточничестве неразрывно связаны с названным посягательством и к тому же нарушают один и тот же объект уголовно-правовой охраны, законодатель с полным основанием отнес их к категории должностных преступлений против интересов службы.

В Декларации ООН "О борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях" от 16 декабря 1996 г. указано, что "взятничество может включать, в частности, следующие элементы:

а) предложение, обещание или передачу любой частной или государст-

венной корпорацией, в том числе транснациональной корпорацией, или отдельным лицом какого-либо государства лично или через посредников любых денежных сумм, подарков или других выгод любому государственному должностному лицу или избранному представителю другой страны в качестве неправомерного вознаграждения за выполнение или невыполнение этим должностным лицом или представителем своих служебных обязанностей в связи с той или иной международной коммерческой операцией;

б) вымогательство, требование, согласие на получение или фактическое получение любым государственным должностным лицом или избранным представителем какого-либо государства лично или через посредников денежных сумм, подарков или других выгод от любой частной или государственной корпорации, в том числе транснациональной корпорации, или отдельного лица из другой страны в качестве неправомерного вознаграждения за выполнение или невыполнение этим должностным лицом или представителем своих служебных обязанностей в связи с той или иной международной коммерческой операцией" (Принята 16.12.1996 Резолюцией 51/191 на 86-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь признает взяточничество наиболее опасным проявлением коррупции, поскольку оно подрывает принципы государственного управления, равенства и социальной справедливости, сдерживает экономическое развитие, составляет угрозу моральным устоям общества (Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. N 6 "О судебной практике по делам о взяточничестве" (в ред. постановления Пленума Верховного Суда от 25.09.2003 N 11).

Зарубежные политологи также утверждают, что «взяточничество является распродажей для богатых и делает политические системы менее демократичными» [11, с. 202].

Правильная юридическая оценка взяточничества является достаточно сложной и требует более глубокого рассмотрения.

Субъектом получения взятки может быть только должностное лицо. При этом имеет значение характер выполняемых лицом постоянно, временно или по специальному полномочию обязанностей, вытекающих из его служебных полномочий или должности, на которую он назначен правомочными на то органами или должностными лицами. Работники предприятий, учреждений, организаций, которые наряду с выполнением своих профессиональных функций по специальному полномочию выполняют обязанности должностного лица, также могут являться субъектами преступления, предусмотренного ст. 430 УК.

К юридически значимым действиям следует относить принятие решений, входящих в компетенцию лица, в результате которых наступают или могут наступить юридически значимые последствия: возникновение, изменение или прекращение правоотношений, а также получение взяткодателем или представляемыми им лицами выгоды имущественного или иного характера. В приговоре всегда указывается, за выполнение каких конкретных действий (бездействие) по службе должностное лицо получило взятку. Ответственность за взяточничество наступает независимо от времени передачи взятки: до или после соверше-

ния действия (бездействия) в интересах взяткодателя или представляемых им лиц.

Как взяточничество квалифицируется и передача предмета взятки с ведома или по указанию должностного лица членам его семьи или близким, если предмет взятки передается за использование таким должностным лицом своих полномочий в пользу взяткодателя.

Как получение взятки должно квалифицироваться принятие должностным лицом материальных ценностей или приобретение выгод от подчиненных или подконтрольных ему лиц за:

1) покровительство по службе. Проявление покровительства по службе может выражаться в действиях, связанных с незаслуженным поощрением, продвижением (повышением) по должности, установлением персональной надбавки к заработной плате, созданием льготного режима работы и т.п.;

2) попустительство по службе. К попустительству в интересах дающего взятку, в частности, относятся бездействие по фактам упущений по службе или неисполнения служебных полномочий, сокрытие фактов, свидетельствующих об отсутствии у работника должной квалификации, непринятие мер по аттестации;

3) благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию взяткополучателя. Благоприятное решение вопросов в интересах взяткодателя предполагает совершение действий, направленных на удовлетворение просьбы в интересах взяткодателя или представляемых им лиц, в обеспечение которой получена взятка;

4) выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Если должностное лицо, получив вознаграждение, просит других лиц, с которыми оно ни в каких служебных отношениях не состоит, оказать содействие в получении выгоды лицам, давшим вознаграждение, в его действиях состав преступления, предусмотренного ст. 430 УК, отсутствует, поскольку это лицо совершает указанные действия без использования своих служебных полномочий.

Предметом взятки могут быть материальные ценности (деньги, ценные бумаги, вещи и т.п.) либо выгоды имущественного характера независимо от их стоимости, предоставляемые должностному лицу исключительно в связи с занимаемым должностным положением (различного вида услуги, оказываемые безвозмездно либо на льготных основаниях, но подлежащие оплате, производство строительных, ремонтных, иных работ и т.п.). Предмет взятки во всех случаях подлежит оценке в национальной валюте Республики Беларусь на основании действующих цен, официального курса иностранных валют, расценок или тарифов на услуги, а при их отсутствии - на основании заключения экспертов о его стоимости на момент совершения преступления. Незначительный размер взятки не исключает ответственность за взяточничество. Так, судом Лоевского района в августе 2003 г. осуждена к 2 годам лишения свободы с лишением права занимать ответственные должности сроком на 3 года председатель одного из

сельских Советов депутатов Лоевского района гражданка К., которая получила взятку в размере 15 000 рублей за выдачу справки о наличии в хозяйстве взяткодателя крупного рогатого скота.

Дача взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве признаются оконченными преступлениями с момента принятия должностным лицом материального вознаграждения.

Действия должностного лица, получившего взятку, а затем передавшего часть полученного в качестве вознаграждения соответствующему должностному лицу (без предварительной договоренности с ним о получении взятки) в целях принятия решения в интересах дающего взятку, следует квалифицировать по совокупности преступлений как получение и дача взятки.

Как взяткодатели несут ответственность должностные лица, предложившие своим подчиненным добиваться путем дачи взятки другому должностному лицу желаемого действия или бездействия. Лица, вступившие по указанию своих руководителей в сговор с должностными лицами о выполнении за взятку определенных действий и вручившие взятку, являются соучастниками этого преступления. Если же они лишь передали взятку, зная о характере поручения, их действия следует расценивать как посредничество во взяточничестве.

Под вымогательством взятки понимается требование должностного лица дать взятку под угрозой совершения таких действий по службе, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина, либо умышленное поставление гражданина посредством бездействия по службе в такие условия, при которых он был вынужден дать взятку для предотвращения вредных последствий его правоохраняемым интересам.

Если лицо, несмотря на угрозу или даже реальное действие (бездействие) по службе, направленное на причинение ущерба его законным интересам, отказалось дать взятку, содеянное должностным лицом должно квалифицироваться как покушение на получение взятки, сопряженное с вымогательством.

Получение взятки группой лиц по предварительному сговору имеет место тогда, когда в данном преступлении участвовало два или более должностных лица, заранее договорившихся о совместном совершении или несовершении в интересах дающего взятку какого-либо конкретного действия (бездействия) по службе. При этом не имеет значения, как были распределены роли среди соисполнителей.

При получении взятки группой лиц по предварительному сговору ее размер определяется общей стоимостью полученных ценностей и услуг, а если взятка получена в крупном либо в особо крупном размере, то каждый из соучастников преступления, которому об этом было известно, несет ответственность с учетом данного квалифицирующего признака.

Посредником во взяточничестве является лицо, которое, действуя по поручению взяткодателя или взяткополучателя, непосредственно передает предмет взятки. При этом не имеет значения, получил ли он от указанных лиц вознаграждение за свою услугу.

Действия лица, организовавшего дачу или получение взятки, подстрекавшего к этому либо оказавшего пособничество в даче и получении взятки и

одновременно выполнявшего посреднические функции, квалифицируется как соучастие в даче и получении взятки. Вопрос о квалификации действий соучастника должен решаться с учетом направленности его умысла, исходя из того, в чьих интересах, на чьей стороне и по чьей инициативе - взяткодателя или взяткополучателя - он действует.

В соответствии с примечаниями к ст.ст. 431 и 432 УК основанием освобождения от уголовной ответственности взяткодателя, посредника во взяточничестве, равно как и соучастника в даче или получении взятки, является их добровольное заявление о содеянном, в том числе и тогда, когда названные лица добросовестно полагали, что органам уголовного преследования неизвестно о совершенном преступлении. Мотивы обращения с таким заявлением значения не имеют. В то же время для освобождения от ответственности взяткодателя по мотивам вымогательства у него взятки добровольного заявления им о даче взятки не требуется.

Освобождение лица от уголовной ответственности ввиду добровольного заявления о даче взятки либо ее вымогательстве не исключает противоправного характера совершенных им действий. Поэтому взяткодатель не может признаваться потерпевшим, за исключением случаев, когда будет установлено, что он действовал в состоянии крайней необходимости (ст. 36 УК).

Деньги или другие ценности, переданные в качестве взятки лицами, которые до передачи взятки добровольно уведомили органы уголовного преследования о требовании взятки и способствовали изобличению взяткополучателя, подлежат возврату законному владельцу. Деньги и другие ценности подлежат возврату также лицу, оказавшемуся в состоянии крайней необходимости, и дача взятки была единственно возможным средством предотвращения вреда охраняемым интересам. Во всех иных случаях изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства.

Если деньги и иные ценности не были обнаружены, стоимостной эквивалент неосновательно приобретенной выгоды взыскивается с обвиняемого в доход государства.

В отличие от получения взятки инсценировка получения взятки совершается при отсутствии выраженного должностным лицом в какой-либо форме согласия принять деньги, иное имущество либо выгоду имущественного характера. Такие действия, совершенные с целью искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа, влекут ответственность по иным статье 396 УК.

Не может быть признано инсценировкой получения взятки проведение органами уголовного преследования мероприятий по изобличению взяткополучателей в соответствии с Законом Республики Беларусь "Об оперативно-розыскной деятельности".

Не является получением взятки принятие должностным лицом сувениров и подарков при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, а равно подарков по случаю дня рождения и праздников, если они были вручены должностному лицу без какой-либо обусловленности вознаграждения соответ-

ствующими действиями по службе. Если же будет установлено, что под видом подарка передавалась взятка за использование должностным лицом своих служебных полномочий в интересах лица, вручившего подарок, то содеянное квалифицируется как взяточничество независимо от стоимости предмета взятки [8].

Таким образом, подарок отличается от взятки не только размером, но и функциональным предназначением, так как дарение предполагает безвозмездную передачу имущества. Статья 543 ГК Республики Беларусь предусматривает: "При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением". Взятка же, в соответствии с действующим уголовным законодательством, в отличие от дарения, предполагает обязательное встречное предоставление материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера.

В то же время мы видим, что в Республике Беларусь на законодательном уровне наряду с понятием "обычный подарок" введен также термин "сувенир". В чем же правовая разница между сувениром и обычным подарком? В соответствии со статьей 63 Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. "О государственной службе в Республике Беларусь" Совету Министров Республики Беларусь в трехмесячный срок предлагалось принять меры, необходимые для реализации настоящего Закона. Однако по состоянию на 1 января 2004 г. еще не определен стоимостной размер сувенира, превышение которого позволяло бы передавать его в доход государства.

3.4 Преступления против интересов службы

Защите общества и его граждан от коррупции призвана способствовать и уголовная ответственность за преступления против интересов службы (злоупотребление властью или служебными полномочиями, превышение власти или служебных полномочий, бездействие должностного лица, служебный подлог, служебная халатность). Такие общественно опасные деяния должностных лиц, совершаемые ими по службе посредством использования или ненадлежащего исполнения предоставленных им служебных полномочий, подрывают принципы надлежащего государственного управления, равенства и социальной справедливости, угрожают моральным устоям общества. Субъектами преступлений против интересов службы, предусмотренных ст. ст. 424—426, могут быть только должностные лица, признанные таковыми в строгом соответствии с положениями ч. 4 ст. 4 УК, а служебного подлога (ст. 427 УК) — должностные и иные уполномоченные на выполнение соответствующих действий работники. В частности, лицо, которое в силу своих служебных обязанностей либо по специальному поручению должностного лица непосредственно осуществляет подготовку или выдачу официального документа.

Лица, не являющиеся субъектом преступления против интересов службы, но участвовавшие в совершении таких преступлений, могут быть организаторами, подстрекателями либо пособниками и подлежат ответственности по данным статьям УК со ссылкой на ч. 4, ч. 5 или ч. 6 ст. 16 УК (ч. 7 ст. 16 УК).

Субъективная сторона данных преступлений характеризуется корыстной заинтересованностью либо иной личной заинтересованностью. Корыстная заинтересованность может выражаться в стремлении получить выгоду имущественного характера без незаконного безвозмездного обращения государственных или общественных средств в свою собственность или собственность других лиц. Иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении, обусловленном такими побуждениями личного характера, как карьеризм, протекционизм, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК) — это такие умышленные действия должностного лица по службе, которые соответствуют его служебным полномочиям, то есть связаны с осуществлением предоставленных ему прав и обязанностей, но совершены вопреки интересам службы.

Совершенными вопреки интересам службы следует считать те действия (равно как и бездействие, предусмотренное ст. 425 УК) должностного лица по службе, которыми нарушаются требования законности или объективной необходимости при принятии решения в соответствии с возложенными на должностное лицо полномочиями. Бездействие должностного лица выражается в умышленном неисполнении действий, которые должностное лицо должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей, но не совершило их вопреки интересам службы, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенного вреда правам и законным интересам граждан, государственным или общественным интересам либо было сопряжено с попустительством преступлению. Субъективная сторона бездействия должностного лица (ст. 425 УК) характеризуется умышленной виной к факту несовершения действий, предписанных ему по службе. Попустительством преступлению является умышленное невоспрепятствование должностным лицом, готовящемуся или совершаемому преступлению при условии, что данное должностное лицо в соответствии с его полномочиями обязано было и могло это сделать. Оконченным преступление в указанной форме признается с момента невоспрепятствования его совершению. Не требуется также наступления последствий в виде причинения ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан, государственным или общественным интересам.

Заранее обещанное со стороны должностного лица попустительство совершению преступления квалифицируется по совокупности как бездействие должностного лица и соучастие (в виде пособничества) в совершении соответствующего преступления.

Превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК) может выражаться в умышленном совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий, предоставленных ему по службе, то есть относящихся к полномочиям другого должностного лица, в том числе вышестоящего по службе, либо действия, которые могли быть совершены самим должностным лицом только при наличии особых обстоятельств, либо действий, которые никто ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Предметом служебного подлога являются официальные документы, то есть надлежаще составленные и содержащие необходимые реквизиты письменные акты, удостоверяющие факты и события, имеющие юридическое значение.

Одним из признаков объективной стороны злоупотребления властью или служебными полномочиями, бездействия должностного лица, превышения власти или служебных полномочий является причинение крупного ущерба. Крупным или особо крупным ущербом признается размер (ущерб), соответствующий критериям, указанным в ч. 2 примечания к главе 35 УК.

При решении вопроса о том, является ли вред, причиненный правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, существенным (ч. 1 ст. 424 УК, ч. 1 ст. 425 УК, ч. 1 ст. 426 УК, ч. 1 ст. 428 УК), учитываются степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного физического или морального вреда и т.п.

Существенный вред может выражаться в нарушении конституционных прав и свобод граждан, в подрыве авторитета органов власти, государственных, общественных и других организаций, в нарушении общественного порядка.

При назначении наказания лицам, виновным в совершении преступлений против интересов службы, учитываются характер и степень общественной опасности, содержание мотивов и целей содеянного, значимость занимаемой должности и важность выполняемых обязанностей, которые нарушены, продолжительность преступных действий, другие фактические обстоятельства дела, данные о личности виновного. При этом не должно допускаться назначения неоправданно мягких мер наказания.

В случаях, предусмотренных законом, виновному назначаются дополнительные наказания в виде конфискации имущества, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также лишения специального звания.

Заключение

Коррупция представляет реальную угрозу стабильности нашего общества и его устойчивому развитию. Успешная борьба с этим общественно опасным явлением сегодня в Республике Беларусь должна основываться на:

- дальнейшем правовом и организационном предупреждении коррупции во всех ее проявлениях;
- регламентации деятельности служащих государственного аппарата, позволяющей предупреждать коррупцию в государственных органах и иных организациях;
- административной ответственности за компрометацию органов государственной власти, корыстный протекционизм и т.п.;
- совершенствовании организации службы в государственном аппарате путем перехода к методам опосредованного влияния на деятельность служащих государственного аппарата в сфере правового регулирования;
- криминологической экспертизе проектов нормативных правовых актов,

направленных на регулирование правовых отношений в финансово-экономической сфере, в сферах природоохраны, образования, здравоохранения, социальной защиты;

- развитию эффективной системы общественного контроля за деятельностью государственного аппарата, совершенствовании порядка обжалования действий должностных лиц

- неотвратимости наказания за совершенное преступление и возмещение причиненного вреда;

В то же время борьба с коррупцией не ограничивается рамками правового (уголовного, административного или дисциплинарного) преследования. Она должна подвергаться моральному осуждению и рассматриваться как нежелательное отклонение от надлежащего порядка вещей. Необходимо формировать антикоррупционное общественное сознание на основе мониторинга, оценки эффективности принимаемых мер и освещения в средствах массовой информации хода реализации мероприятий по борьбе с коррупцией, в том числе с профилактической целью.

Вопросы для обсуждения

1 Дать понятие и охарактеризовать виды должностных лиц. Охарактеризовать полномочия должностных лиц.

2 В работе В.И. Даля "Толковый словарь живого великорусского языка" есть толкование слова "взятка", которое означает "срыв, поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, пешкеш, бакшиш, хабару, магарычи, плату или подарок должностному лицу во избежание стеснений или подкуп его на незаконное дело".

О чем свидетельствует многообразие синонимов, используемых автором при толковании данного термина?

3 Дача, получение взятки и посредничество во взяточничестве являются:

- а) формами противоправного поведения;
- б) самостоятельными преступлениями.

4 Какие составы входят в понятие "взяточничество"?

- а) дача взятки;
- б) получение взятки;
- в) посредничество во взяточничестве;
- г) провокация взятки (инсценировка получения взятки или коммерческого подкупа).

5 Что есть дача взятки?

- а) самостоятельное преступление;
- б) особый случай соучастия в получении взятки.

6 Как следует квалифицировать получение должностным лицом материального вознаграждения якобы за совершение соответствующих действий (бездействие) по службе, которые оно заведомо не может осуществить из-за отсутствия надлежащих полномочий, при наличии умысла на завладение указанным вознаграждением?

- а) как мошенничество;
- б) как получение взятки.

7 Как следует квалифицировать действия лица, которое получает от взяткодателя деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки, и, не намереваясь это сделать, присваивает их?

- а) как мошенничество;
- б) как получение взятки.

8 С какого момента признается окончанным преступлением получение взятки группой лиц?

- а) если взятка принята хотя бы одним из должностных лиц;
- б) когда взяткодатель становится известно о том, что в получении взятки участвуют несколько должностных лиц;
- в) когда взятка распределена между участниками группы.

9 Как следует квалифицировать действия должностного лица, которое получило в качестве взятки фальшивые денежные знаки, будучи уверенным в их подлинности?

- а) как инсценировку получения взятки;
- б) как покушение на получение взятки.

10 Какие действия не могут рассматриваться как дача и получение взятки повторно?

а) систематическая передача ценностей и оказание услуг имущественного характера должностному лицу за общее покровительство или попустительство по службе, если эти действия охватывались единым умыслом взяткодателя и взяткополучателя и имели характер;

б) принятие должностным лицом в несколько приемов заранее обусловленного вознаграждения, обеспечивающего наступление желаемого результата;

в) дача взятки группе должностных лиц, совершающих преступление по предварительному сговору между собой.

11 Может ли быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 430 УК, лицо, совершившее по своей инициативе действия, повлекшие или могущие повлечь определенные правовые последствия для других лиц, но не наделенное для этого полномочиями?

12. Руководителю команды было выплачено крупное вознаграждение за то, чтобы он не включил конкретного спортсмена в основной состав и тем ослабил команду. Какое уголовное преступление имело место?

- а) коммерческий подкуп (ст. 252 УК);
- б) дача взятки (ст. 431 УК);
- в) получение взятки (ст. 430 УК);

г) подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных конкурсов (ст. 253 УК).

13 Иванова, будучи руководителем ЗАО, систематически угрожала увольнением с работы грузчикам Сидорову и Петрову, не скрывая, требовала от них деньги за «безбедную» работу. Боясь остаться без работы, Сидоров и Петров неоднократно передавали Ивановой требуемые суммы денег. Через некоторое время, решив, что так больше не может продолжаться, они заявили о своих

действиях в правоохранительные органы. Квалифицируйте содеянное Ивановой, Петровым и Сидоровым.

14 Петрова, занимая должность секретаря-машинистки в вузе, пообещала своей знакомой Сидоровой помочь в поступлении ее сына в вуз путем договоренности с руководством. При этом Петрова взяла у Сидоровой для решения «вопроса» 1 млн. рублей, которые оставила себе.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

15 В газете «Метро- экспресс» от 5 января 2005 года № 1 (11) на стр. 21 содержится следующая рекомендация (дословно): «не пренебрегайте мелкими подарками. Шоколадка, сувениры с вашей работы, баночка кофе или коробка хорошего чая в пакетиках все это существенно облегчает взаимоотношение со служащими бюджетных учреждений. Предпраздничные дни – хороший повод прийти не с пустыми руками. Взяв даже скромное подношение, уже не так просто ответить посетителю отказом».

Соответствуют ли данные рекомендации критерию правомерности?

Ответы

2 О разнообразии национальных диалектов, а также о распространенности и масштабности на Руси взяточничества как социального явления на момент написания словаря.

3 а).

4 Все, кроме г).

5 а).

6 а).

7 а).

8 а).

9 б).

10 Все, кроме а), так как продолжаемое преступление

11 Нет.

12 г)

Рекомендуемые источники

Нормативные правовые акты

1. Закон Республики Беларусь от 3 мая 2003 года «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности». Принята в г. Палермо (Италия) 15 ноября 2000 года // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь (далее НРПА).- 2003. - № 55.

2. Закон Республики Беларусь от 26 мая 2003 года «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года». Подписана Республикой Беларусь в г. Страсбурге 23 января 2001 года // НРПА.- 2003.- № 61.

3. Государственная программа по усилению борьбы с коррупцией на 2002 - 2006 годы Утверждена Указом Президента Республики Беларусь 2 октября 2002 г. N 500 // НРПА.- 2002.- № 113.

4. Закон Республики Беларусь от 26 июня 1997 года "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией" // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь.- 1997. - № 24.- Ст. 60.

5. Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 года "О государственной службе в Республики Беларусь" // НРПА.- 2003.- № 70.

6. Уголовный кодекс Республики Беларусь // НРПА.- 2002.- № 55; № 75; 2003.- № 8.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 года N 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424 – 428 УК)»

8. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. N 6 "О судебной практике по делам о взяточничестве" (в ред. постановления Пленума Верховного Суда от 25.09.2003 N 11) // НРПА.- 2003.- № 77.

9. Указ Президента Республики Беларусь от 30 июня 1995 г. N 244. «Об утверждении Положения о Межведомственной комиссии по борьбе с преступностью, коррупцией и наркоманией при Совете безопасности Республики Беларусь" // Собрание Указов Президента и Постановлений Кабинета Министров. - 1995.- № 19.

10.Постановление Совета Министров Республики Беларусь N 1055 от 5 августа 2002 г. "Об утверждении примерной формы контракта руководителя государственного органа (организации) с лицом, назначаемым на должность и освобождаемым от должности Президентом Республики Беларусь" // НРПА.- 2002.- N 95.

Список литературы

11.Абдуллаева Т. Коррупция – паразит экономики / Т Абдуллаева, А. Таксанов //Общество и экономика.- 2003.- N 10.- С. 189-207.

12.Бабосов Е.М. Основы идеологии современного государства/ 2-е изд., доп. – Мн.: Амалфея, 2004. – 448 с.

13.Гурова И.П. Этика международных экономических отношений: Учеб. пособие. – М.: «Дело», 2004. –408 с.

14.Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции.- М., 2000.- С 4 - 5.

15.Осипова М. Сингапур. Победить коррупцию можно! // Азия и Африка.- 2004.-N 1.- С. 43-44.

16.Белорусская думка.- 2004.- № 11.-С. 124.

17.Еще раз о коррупции // Общество и экономика.- 2004.- N 4.- С. 153 – 191; С. 160.

18.Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. - М.: Юридическая литература, 1990.- С. 319 – 325.

19. Метро- экспресс // 6-10 декабря 2004 года. - С. 9

20.Эхо планеты. – 2004.-N 8.- С. 10.

21.Шамхалов Ф. Основы теории государственного управления: Учебник для вузов .- М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. – 518 с.

Приложение 1 (информационное)

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Я, нижеподписавшийся, _____
(фамилия, имя, отчество)

состоя (поступая) на службе (работе) в органах внутренних дел Республики Беларусь предупрежден, что согласно статье 8 Закона Республики Беларусь "О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией" мне запрещается:

-вмешательство в деятельность других государственных и негосударственных органов, предприятий, учреждений и организаций, если это не входит в круг моих обязанностей;

-использование своего служебного положения при решении вопросов, затрагивающих мои личные интересы или интересы членов моей семьи и близких родственников;

-предоставление необоснованных льгот и привилегий физическим или юридическим лицам и оказание содействия в их предоставлении;

-участие в качестве поверенных физических или юридических лиц по делам, относящимся к компетенции органа, в котором я нахожусь на службе (работе) или который мне подчинен, либо деятельность которого мне подконтрольна;

-использование в личных интересах или в интересах физических или юридических лиц информации, полученной при исполнении служебных обязанностей, если она не подлежит официальному распространению;

-отказывать в даче информации физическим или юридическим лицам, предоставление которой предусмотрено правовыми актами, необоснованная задержка ее, передача недостоверной или неполной информации;

-неправомерная передача предприятиям, учреждениям, организациям независимо от форм собственности и физическим лицам государственных финансовых и материальных ресурсов;

-искусственное создание препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов;

-выполнение оплачиваемой работы на условиях штатного совместительства, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

-получение подарков в связи с исполнением служебных обязанностей, за исключением символических знаков внимания и символических сувениров при проведении протокольных и иных официальных мероприятий.

Обязуюсь также в случае назначения меня на руководящую должность и определение действующим законодательством моего статуса как лица, занимающего ответственное положение, в срок не более одного месяца после вступления в нее передать на время исполнения своих обязанностей принадлежащие мне ценные бумаги и имущество, от владения, использования и распоря-

жения которыми получаю доходы, в доверительное управление другим лицам в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Я предупрежден, что нарушение предусмотренных настоящим обязательством требований служит основанием для моего увольнения со службы (работы) в установленном законом порядке.

" ____ " _____ 20 ____ г.

 собственноручная подпись