

*Л. А. Климова, асп.; рук. Н. С. Желток, к. э. н., доцент  
(Белорусско-Российский университет, г. Могилев)*

## **ЭФФЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

В условиях переходной экономики резко обостряются экономические и социальные противоречия. В этой ситуации важнейшим фактором дальнейшего эффективного, прогрессивного развития является становление современной научно-обоснованной системы управления на всех уровнях народного хозяйства, включая региональный (территориальный).

Решение региональных проблем должно опираться на развернутую концептуальную основу, предполагающую проведение глубоких теоретических исследований по региональному развитию и региональной политике.

Проблема теоретического осмысления развития регионов связана с общетеоретическими вопросами взаимодействия человека, природы и общества, развивающихся экономических отношений и экономического роста и развития.

Однако подходы к экономическому развитию на уровне регионов и механизмы их реализации до сих пор находятся на стадии становления.

Несмотря на большое количество публикаций, связанных с исследованием проблем экономического развития регионов, очень мало работ, посвященных проблемам стратегического развития регионов (социальных территориальных систем) и управления ими на примере целевых отраслевых программ.

В настоящее время для формирования и разработки целевых отраслевых программ регионального развития регионов (социальных территориальных систем) необходимо учитывать исторически сложившуюся систему отраслевого хозяйства и инфраструктуру территории. Региональная производственная система является «естественной» и образующей частью производственного комплекса (ПК или ТПК), определяющего особенности жизнедеятельности населения в местах его компактного проживания.

Экономическую основу жизнедеятельности населения региона и «жизни» современных региональных систем в целом составляет производство (добывающее, сельскохозяйственное и т.д.) в форме производственных организаций и их инфраструктуры. Поэтому стратегической целью региональных систем является, прежде всего, сохранение и развитие производственной основы существования региональных образований, что позволяет обеспечить «жизнь» населения региона и функционирование самого региона как социальной синергетической системы жизнедеятельности в целом.

Таким образом, основой стратегии социально-экономического развития регионов является специализированная программа производственной деятельности основных производственных мощностей, обеспечивающая экономическую основу жизнедеятельности региона.

Следует отметить, что в основе идеи планирования комплексного развития лежит теоретическая посылка о том, что регион рассматривается как уменьшенная модель государства со своим усеченным воспроизводственным процессом. Основное значение в региональном развитии придавалось материальному производству, а приоритетное положение занимало строительство новых предприятий и объектов инфраструктуры. Поэтому этот подход должен быть использован в современном переходном периоде, так как концептуально не произошло изменений в способах увеличения благосостояния населения через сферу материального производства, а лишь сменилась идеология.

Объективной основой самосохранения социальных организованных территориальных систем является искусственная система техноценоза, не только предопределяющая все стороны жизни и деятельности населения региона, но и объективно создаваемая на длительные сроки ее использования, сопоставимые с социальными процессами смены поколений людей. Поэтому основными принципами самосохранения региона является сохранение, поддержание ее в рабочем состоянии, адаптационная динамика, развитие производственных организаций и их производственной, социально-бытовой инфраструктуры в результате объективного научно-технического прогресса. Именно сохранение и развитие производственной, деятельностной основы существования территориальных образований позволяет сохранить «жизнь» населения региона и самой территории как синергетической системы в целом.

Стабилизация экономического положения предприятий создает основу не только для самостоятельного обеспечения социально-экономического положения основного костяка трудящихся и членов их семей, но и всего населения, так как обеспечивает экономическое развитие всех остальных производственных (коммунально-бытовых), жилищных и социальных сфер деятельности региона. Повышение экономического положения трудящихся и их семей объективно (автоматически) приведет к росту сфер обслуживания, торговли, коммунально-бытового обслуживания, создаст устойчивую надежную налогооблагаемую базу для формирования фондов социального обеспечения (причем включая и государственный сектор: оборону, содержание правительства и т.д.).

Пассивная позиция органов власти всех уровней по отношению к формированию устойчивого развития промышленных предприятий (промышленной политики), составляющих основу производительных сил и являющихся источником материального благополучия населения, приводит к возрастанию пассивной потребительской нагрузки на социальное обеспечение, прежде всего, за счет социальных фондов федерального бюджета, который в свою очередь формируется именно за счет индустриальных производственных предприятий регионов. Именно создание научно-технического, промышленно-транспортного ядра экономики региона создает основу и финансовые источники социально-экономического развития всех сфер его жизнедеятельности.

Таким образом, формирование целевых приоритетов и эффективной обоснованной стратегии производственного и экономического развития регионов должно производиться в соответствии и на основании сформированной стратегической политики государства. В то же время, вследствие специфики деятельности социальных территориальных систем, значительная часть бюджета административно-территориальных образований формируется за счет производственной деятельности. Взаимозависимость и взаимообусловленность доходной и расходной части бюджета субъектов от социально-экономического состояния и развития городов данного административно-территориального образования требует разработки стратегических программ развития региональных и урбанизированных образований в тесной итеративной взаимосвязке.

Следует еще раз подчеркнуть, что благосостояние населения региона прежде всего обуславливается уровнем производственно-хозяйственного развития. Именно он определяет возможности и уровень социально-экономического развития территории. Более того, стратегические цели регионального развития предопределяются специфическими особенностями развития регионов. Таким образом, народнохозяйственный комплекс территории, по сути, предопределяет цели, экономику и стратегию развития промышленного производства региональных административно-территориальных образований, а в некоторых случаях и государства в целом.

Эффективная модель регионального развития предполагает разработку и реализацию региональной экономической политики, которая оказалась востребованной всем ходом экономических реформ, поскольку исследует в комплексе такие жизненно важные явления, как природно-ресурсный потенциал территории, демографию и занятость населения, уровень и качество жизни, взаимодействие региональных рынков и механизмы управления этими процессами. В связи с этим возникает необходимость разработки методики определения уровня социально-экономического развития отдельных регионов.

Уровень социально-экономического региона, равно как и уровень благосостояния населения в регионе, невозможно выразить в одном непосредственно измеряемом показателе.

В методологии экономических измерений выделяются три основных подхода для отображения множества характеристик региональных уровней развития благосостояния:

- 1) выделение главного индикатора и фиксирование (или регулирование) значений других существенных индикаторов в виде ограничительных условий. Например, главным индикатором может быть выбрана величина валового регионального продукта, а ограничительными условиями (в виде минимально необходимых уровней) могут быть обеспечение населения жильем и социальной инфраструктурой, условия труда (с точки зрения комфортности, безопасности и т.п.), качество окружающей среды и т.п.;

2) многоцелевая оптимизация по нескольким индикаторам как процедура достижения наилучших состояний социально-экономического развития с учетом компромисса между целевыми индикаторами;

3) построение интегрированных (сводных) социально-экономических индикаторов.

Известен ряд методик построения интегрированных индикаторов, различающихся принципами выбора и соизмерения первичных и групповых индикаторов.

Остановимся на методике, разработанной в Совете по изучению производительных сил.

Согласно этой методике, перечень первичных индикаторов формируется по следующим девяти блокам: общий уровень развития региона; состояние важнейших отраслей производства; финансовое положение региона; инвестиционная активность; доходы населения; занятость и рынок труда; состояние социальной сферы; экологическая ситуация; международная экономическая активность.

В первый блок входят восемь индикаторов, в другие блоки – по четыре индикатора. Таким образом, общий перечень насчитывает сорок первичных индикаторов.

По каждому индикатору каждый регион экспертным путем получает свой ранг (место), который оценивается соответствующим баллом. Все индикаторы признаются равноценными. Затем по каждому блоку и в целом рассчитываются стандартизированные оценки путем деления фактических баллов на максимально возможные. Из этого следует, что все стандартизированные оценки находятся в отрезке (0,1). Чем выше значение оценки, тем в лучшем положении (по данному критерию) находится соответствующий регион.

Существуют и другие методики интегрированной оценки уровня социально-экономического развития регионов (методика МГУ, методика рейтингового агентства «Эксперт», методика Банка Австрии и др.). Большинство из них (в том числе и описанная выше методика Совета по изучению производительных сил) основаны на применении экспертных оценок, что неизбежно приводит к субъективизации результата и условному характеру оценки уровня развития региона; недостаточна и аргументация выбора показателей.

Однако в последние годы идея интегрированных индикаторов получает все более широкое распространение при построении «индексов» и «рейтингов» предпринимательского и инновационного климата, инвестиционной и внешнеторговой привлекательности регионов и т.п. с целью получения представлений об условиях развития соответствующих видов экономической деятельности в разных регионах.

Несмотря на то, что широко используемые «рейтинги» и «индексы» дают лишь самое общее представление о ситуации, складывающейся в регионе, их использование позволяет оценить преимущества и недостатки

того или иного региона, повысить его конкурентоспособность, а также разработать целевые программы по развитию конкретных регионов.

Целевые программы по развитию регионов и программы по развитию отраслей и межотраслевых комплексов являются одним из основных инструментов осуществления регионально экономической политики.

Целью таких программ является определение и реализация системы мер, обеспечивающих преодоление кризиса в отраслях и регионах, формирование эффективной экономики.

С помощью программ развития регионов можно решить такие важные задачи, как:

- выявление мероприятий, реализуемых через региональные программы и концентрация финансовых средств всех программ на решение ключевых региональных проблем;
- определение наиболее значимых финансовых источников регионального развития;
- обоснование формирования необходимой дополнительной нормативной базы развития региона на конкретный временной период;
- прогнозирование рынков сбыта продукции, производимой предприятиями региона;
- координация действий региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- выделение этапов развития региона с определением методов и способов решения тех или иных задач на каждом этапе.

Реализация целевых программ зависит от обоснованности и эффективности оперативных решений, принимаемых путем анализа хода выполнения программных мероприятий. Поэтому необходимо организовать эффективный мониторинг внедряемых целевых и отраслевых программ в региональном разрезе и программ по развитию регионов. Такая система позволит регулярно отслеживать и прогнозировать влияние изменений в функционировании и развитии отраслей на экономическую ситуацию в регионе, что, в свою очередь, даст возможность заблаговременно принимать необходимые управленческие решения как в экономической, так и в социальной сферах.