

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ», ХАРАКТЕРИСТИКИ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ**

**Климова Л.А.**

Проблема творческого мышления стала в наши дни настолько актуальной, что по праву считается «проблемой века». Творческое мышление далеко не новый предмет исследования. Оно всегда интересовало мыслителей всех эпох и вызывало стремление создать «теорию творчества».

Проследим развитие понятия «творческое мышление». Еще античные философы (Гераклит, Демокрит, Платон) пытались объяснить природу творчества, поставив человека в центр философского изучения. Для этого периода характерно разделение творчества на Божественное (акт рождения, творения космоса) и человеческого (ремесло, искусство). «Божественное творчество», плодом которого является мироздание, есть момент божественного созерцания. Аналогично этому и человеческое творчество есть только момент в достижении высшего, доступного человеку «умного» созерцания», которое совершается под влиянием божественного наития.

Таким образом, творчеству античная философия отводит подчиненное значение созерцания вечного и неизменного бытия.

Углубленное изучение человека продолжили мыслители эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, Д.П. Мирандола), развивавшие идеи гуманизма, согласно которым благо человека – главная цель социального и культурного развития. Гуманисты подходят к пониманию человека с точки зрения деятельности; ценность человеческой личности определяется ее заслугами и плодотворностью деятельности. Человек сам рассматривается как творец. Творчество понимается как искусство в широком смысле, гении – как носители креативного начала, а акт творчества – как «субъективный процесс в душе художника».

Сменившая Возрождение Реформация рассматривала творчество уже не в его эстетическом содержании, а как действие, делая акцент на предметно-практическую деятельность и, проводя своеобразную аналогию между творчеством и изобретательством, Ф. Бэкон, Гоббс, Локк трактовали творчество как удачную, но в большей мере случайную комбинацию различных, уже существующих, элементов.

Более конкретно проблемой творчества занимаются представители немецкой классической философии: И. Кант, Ф.В.Й. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах, И. Кант в 18 веке создает стройную концепцию творчества, называя креативную деятельность продуктивной способностью воображения. Он приходит к выводу, что творческий процесс является важнейшим компонентом структуры сознания и лежит в основе познавательной деятельности.

Ф.В.Й. Шеллинг развил идеи И. Канта, объясняя креативную способность воображения единством сознательной и бессознательной

деятельности. По мнению философа, гении, как наиболее одаренные этой способностью люди, творят бессознательно, однако данный объективный процесс протекает в субъективности человека. Творчество с этих позиций представляется в виде неодолимой, бессознательной стихии, являющейся выражением активности «мировой души», которая в «земных делах» проявляется при рождении произведений искусства. Поэтому высшей формой человеческой жизнедеятельности признается творчество художников и философов.

Г. Гегель нарисовал общую схему креативной деятельности «мирового духа», назвав ее «абсолютной идеей»; он же впервые указал на противоречия как основу всякой деятельности, основу развития.

Подход к пониманию творчества как деятельности, направленной на формирование и преобразование окружающей действительности, нашел свое отражение в марксистской концепции творчества. У К. Маркса творчество выступает как деятельность человека, преобразующего мир в соответствии со своими потребностями и создающего самого себя в ходе истории.

По мере выделения психологии в самостоятельную науку, креативное мышление становится объектом ее изучения. А. Бен высказал ценную для понимания творчества мысль, что для креативного мышления необходима борьба устоявшихся ассоциаций, то есть, ломка стереотипов.

Начало систематическому изучению механизмов творческого процесса положила гештальтпсихология. Гештальтисты сформировали понимание мышления как деятельности по последовательному переконструированию, продолжающейся вплоть до нахождения необходимого гештальта (структуры). Этот момент получил название «инсайт», озарение. Представители данной психологической школы абсолютизировали принцип системности, целостности и, понимая под творчеством процесс синтеза целостной картины мира, впервые обосновали в нем роль прошлого когнитивного опыта субъекта, преломленного через актуальную проблемную ситуацию. Они подчеркивали необходимость предварительного и сознательного решения проблемы и роль личностных характеристик в процессе творчества.

Исследование данного вопроса продолжили представители Вюрцбургской школы «психологии мышления» (О. Кюльпе, К. Марбе, Н. Ах), которые рассматривали мышление как внутреннюю деятельность по решению задач; изучили динамику переживаний состояний на каждой стадии решения креативных задач; выделили этапы креативной деятельности:

1 этап – сознательная работа: подготовка, предпосылка для интуитивного поиска новой идеи;

2 этап – бессознательная работа: созревание идеи;

3 этап – переход бессознательного в сознание: вдохновение, инсайт;

4 этап – сознательная работа: развитие идеи и ее оформление и проверка.

Дж. Дьюи рассматривал креативное мышление как удачную комбинацию идей, приводящую к решению задачи, как интеллектуально

выраженную форму социальной деятельности и определил «состояние нерешимости, колебания, сомнения» как предпосылку для начала сознательной мыслительной работы, своего рода фактор творческой активности человека.

Впервые попытка выделить фактор, лежащий в основе творческой активности, была сделана в рамках психоаналитического подхода к исследованию креативного мышления. Так, З. Фрейд считал, что творчество является результатом подавленной сексуальной и агрессивной энергии; А. Адлер трактовал его как способ компенсации комплекса неполноценности. К. Юнг в феномене творчества видел проявление архетипов коллективного бессознательного, опосредованного индивидуальным опытом и восприятием творца. Таким образом, психоанализ впервые выделил проблемы мотивов и роль бессознательного в мышлении в качестве аспектов изучения данного вопроса.

Мотивы творчества изучались психологами-гуманистами. Первоначальным источником творчества назывался мотив личностного роста или, (по А. Маслоу), потребность в самоактуализации, полной и свободной реализации своих способностей и жизненных возможностей.

Крупнейшими отечественными исследователями креативного мышления являются Я.А. Пономарев, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, А.Н. Леонтьев и др. Однако, толчок зарождению отечественной психологии творчества в конце 19 – начале 20 века был дан, прежде всего, филологами, литераторами, искусствоведами, в числе которых: Д.Н. Овсяннико-Куликовский, Б.А. Лезин, П.К. Энгельмейр, М.А. Блох, О.С. Грузенберг и др. Б.А. Лезин, в частности, выявил качества личности творца (внимание и восприятие, способность к фантазии и выдумке, оригинальность, наблюдательность и субъективность, дар интуиции и предчувствия) и стадии креативного процесса: труд, бессознательная работа, вдохновение.

Чрезвычайно яркое, красочное метафорическое описание возникновения идеи (замысла) принадлежит перу К. Паустовского: «Замысел – это молния. Много дней накапливается над землей электричество. Когда атмосфера насыщена им до предела, белые кучевые облака превращаются в грозные грозовые тучи и в них из густого электрического настоя рождается первая искра – молния. Почти тотчас же вслед за молнией на землю обрушивается ливень. Замысел, так же как молния, возникает в сознании человека, насыщенном мыслями, чувствами, заметками памяти. Накапливается все это исподволь, медленно, пока не доходит до той степени напряжения, которое требует неизбежного разряда. Тогда весь этот сжатый и еще несколько хаотический мир рождает молнию – замысел. Для появления замысла, как и для появления молнии, нужен чаще всего ничтожный толчок».[1]

А.Н. Леонтьев в докладе «Опыт экспериментального исследования мышления» [2] также уделял внимание стадиям креативного процесса:

- 1) нахождение адекватного способа решения;

2) его применение, не вдаваясь, однако, в подробности собственно процесса поиска, который и составляет сущность креативного мышления.

И.В. Сумбаев впервые в советской психологии выделил в психике человека сознание и подсознание и определил роль подсознания в креативном процессе. Его точка зрения относительно стадий креативного процесса перекликается с мнением П.К. Энгельмейра и М.А. Блоха:

- 1) вдохновение (деятельность воображения, возникновение идеи);
- 2) логическая обработка идеи;
- 3) выполнение креативного замысла.

Помимо этого, автор выделил следующие характеристики научного творчества: сосредоточенность внимания на определенной теме, накопление и систематизация материала, обобщение и получение выводов.

Д.Б. Богоявленская выделяет в качестве единицы исследования творчества интеллектуальную активность; вводит понятия «креативной активности личности» как определенной психологической структуры, присущей креативному типу личности. Данный тип личности, по ее мнению, присущ всем новаторам, независимо от рода деятельности.

В настоящее время существует три основных подхода соотнесения творчества с интеллектом. Согласно первому мнению, как таковых креативных способностей нет, а интеллектуальная одаренность – необходимое, но недостаточное условие креативной активности личности. Детерминантами креативного поведения являются мотивация, ценности и некоторые личностные черты (когнитивная одаренность, чувствительность к проблемам, независимость в неопределенных и сложных ситуациях) – так считают А. Танненбаум, Д.Б. Богоявленская, А. Маслоу.

Те, кто придерживается второй точки зрения, считают креативную способность (креативность) самостоятельным, независимым от интеллекта фактором. То есть, между уровнем развития интеллекта и уровнем креативности если и существует взаимосвязь, то незначительная. Данное мнение разделяют Дж. Гилфорд, Г. Грубер.

И, наконец, Д. Векслер, Р. Уайсберг, Г. Айзенк и др. полагают, что высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень креативных способностей и наоборот. В этой связи интересна концепция Р. Стернберга, в рамках которой интеллектуальная деятельность рассматривается в трех аспектах: механизмы функционирования интеллекта (отражение решения, когнитивные стили, знания); связи интеллекта с типами задач (интеллект участвует и при решении новых задач, и при автоматизации действий) и отношения интеллекта с внешним миром. Когда высокий интеллект сочетается с высоким уровнем креативности, творческий человек хорошо адаптирован к среде, активен, эмоционально уравновешен и независим.

Обобщая имеющиеся точки зрения, можно выделить следующие качественные характеристики креативного мышления:

– дивергентность – способность выйти за пределы привычных представлений, увидеть объект с разных сторон и обнаружить новые способы

его применения на практике;

- гибкость – способность находить и принимать множество решений, продуцировать множество идей в неожиданных ситуациях; без труда переходить от одной проблемы к другой, не ограничиваться одной точкой зрения;

- оригинальность – необычность, самобытность высказываемых идей и принимаемых решений, их интеллектуальная новизна и, при этом, научность, отсутствие девиантности;

- самостоятельность – способность принимать решения без помощи извне, не ориентируясь на авторитеты; неконформность оценок и суждений;

- новизна – отсутствие аналогов процессу (результату) в объективной действительности и/или в индивидуальном опыте субъекта;

- восприимчивость — чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, готовность быстро переключаться с одной идеи на другую;

- метафоричность — готовность работать в совершенно необычном контексте, склонность к символическому, ассоциативному мышлению, умение увидеть в простом сложное, а в сложном — простое;

- удовлетворенность — итог проявления креативности. При негативном результате теряется смысл и дальнейшее развитие чувства.

### Список литературы

1 **Паустовский, К.Г.** Золотая роза / К.Г. Паустовский – Собрание сочинений в 6 т. Т.2. – М.: Государственное издательство художественной литературы, сс. 487-699.

2 **Леонтьев, А. Н.** Опыт экспериментального исследования мышления // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления : учебное пособие для студентов вузов / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова М., 1981 - С. 269-280