

ОЦЕНКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

С.А. Трусова, Л.А. Климова
Белорусско-Российский университет, г. Могилев

Оценка мировых тенденций показывает, что инновационное развитие является основой для достижения глобальных конкурентных преимуществ. В условиях кризисной и посткризисной экономики инновации позволяют повысить устойчивость развития, как отдельных предприятий, так и национальной экономики в целом.

Практически все современные экономические процессы либо обусловлены, либо сопровождаются инновациями. Инновационный сектор охватывает отрасли материального производства и сферу услуг. Эффективность любого производства напрямую зависит от инновационного процесса.

В условиях рыночной экономики функционирование и развитие промышленных предприятий во многом обусловлены эффективной работой их инновационного механизма, а также эффективностью реализуемых им нововведений. Анализ хозяйственной практики свидетельствует о том, что значение инновационной деятельности для промышленных предприятий в современных условиях постоянно возрастает.

Любая инновация создается в результате исследований и открытий, материализует научные и практические решения. Ее основное свойство – новизна, которая оценивается как по техническим параметрам, применимости, так и с рыночных позиций по коммерческой результативности [1].

Инновация – это сложный, динамический процесс продвижения преимущественно новых или уже существующих, но усовершенствованных технологий или товаров с целью получения экономического эффекта на основе удовлетворения общественной потребности.

Критерием принятия управленческого решения по выбору инновационного проекта является экономический эффект. В настоящее время в соответствии с рекомендациями ЮНИДО (Организации Объединенных Наций по промышленному развитию) в зарубежной практике применяются следующие показатели оценки эффективности инновационной деятельности: чистый дисконтированный доход; внутренняя норма, или коэффициент дисконтирования; простая норма прибыли, в том числе простая норма прибыли на акционер-

ный капитал; коэффициент финансовой автономности проекта; коэффициент текущей ликвидности; коэффициент результативности работы и показатель срока окупаемости инвестиций в инновационный проект [2, с. 381–383].

Предложенная система показателей является лишь одной из возможных систем учета и оценки. Тем не менее, важно, чтобы оценочные показатели были связаны с ее инновационными целями и выступали в качестве инструмента контроля на всех ключевых этапах инновационной деятельности. Поэтому наиболее эффективной будет являться универсальная методика оценки инновационной деятельности предприятия [3]. Рассмотрим применение данной методики на конкретном примере.

ОАО «Чаусский завод ЖБИ» занимается производством сборных железобетонных конструкций и изделий, стеновых блоков, товарного бетона и строительных металлоконструкций. Целевым рынком сбыта для ОАО «Чаусский завод ЖБИ» является внутренний рынок Республики Беларусь. В частности, основным рынком сбыта для ОАО «Чаусский завод ЖБИ» является Могилевская область. Выпускаемая предприятием продукция в основном предназначена для строительства объектов сельскохозяйственного назначения.

У предприятия имеются как внешние, так и внутренние предпосылки для развития инновационной деятельности. В Беларуси принят ряд государственных программ, направленных на модернизацию АПК, и реализация этих программ сопряжена с колоссальным объемом строительных работ, что является внешней предпосылкой для развития инновационной деятельности предприятия. Внутренней предпосылкой является принятое руководством решение о реконструкции производства, что позволит улучшить условия труда, увеличить объемы производства востребованных рынком видов продукции, предложить потребителям новую продукцию, увеличить выручку и прибыль предприятия.

В соответствии с предложенной универсальной методикой оценки инновационной деятельности предприятия для ОАО «Чаусский завод железобетонных изделий» индекс инновационной деятельности на начало 2011 года равен 395 баллов, а на конец 2011 года – 373 баллов.

Таким образом, как на начало, так и на конец 2011 года инновационная деятельность предприятия остается на низком уровне, причем на конец 2011 года прослеживается отрицательная тенденция – снижение уровня инновационного развития предприятия на 22 балла.

Следовательно, необходимо разработать мероприятия по активизации инновационной деятельности предприятия «Чаусский завод железобетонных изделий».

Низкий уровень инновационной деятельности ОАО «Чаусский завод ЖБИ» обуславливает необходимость проведения ряда мероприятий по реализации новых инновационных проектов. В качестве основных были предложены наладка выпуска пенобетона и теплоэффективных бетонных блоков. Оба проекта являются эффективными. Так, рентабельность инновационного проекта по производству пенобетона составляет 29,28%, срок окупаемости – 5 месяцев. Рентабельность инновационного проекта по производству теплоэффективных бетонных блоков составляет 49,36%, проект окупится через 2 месяца.

В качестве дополнительных мероприятий можно также предложить производство следующей продукции: декоративные заборы, конструкции для мини-ферм, комплекты для молочно-товарных ферм.

Предложенные мероприятия позволят предприятию повысить уровень инновационного развития, укрепить свои позиции на рынке, более полно удовлетворять запросы потребителей, получать дополнительную прибыль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлов, А.И. Менеджмент: учебное пособие / А.И. Орлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://omanage.ru/libraoprgy/books/management/orlov-management/2-2>.
2. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: учебник / Р.А. Фатхутдинов. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 400 с.
3. Семкина, Ю.В. Разработка методики комплексной оценки инновационной активности организации / Ю.В. Семкина // Журнал ВАК: управление экономическими системами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uccs.ru/uccs-34-342011/item/727-2011-10-28-08-54-34>.

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ НАКЛОНЕНИЙ В ИСПАНСКИХ ПРИДАТОЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ НАУЧНОГО СТИЛЯ РЕЧИ

Г.Г. Огнева, Е.В. Хомченко

Могилевский государственный университет продовольствия

Грамматическая категория наклонения (*Modo*) передает отношение говорящего к действию, показывает, считает ли говорящий действие реальным или нереальным. Эта грамматическая категория в си-

стеме глагола служит для определения модальности действия, т.е. обозначает отношение действия к действительности, устанавливаемое говорящим лицом [1, с. 173]. В современном испанском языке принято различать следующие наклонения: индикатив (*Indicativo*), субхунтиво (*Subjuntivo*), императив (*Imperativo*) и кондиционал (или потенциал) (*Condicional o potencial*), существование которого спорно и служит предметом разногласий между романистами. Индикатив (изъявительное наклонение) как наклонение реальности противопоставляется субхунтиво (сослагательному наклонению) как наклонению нереальности.

В нормативных грамматиках большое место занимает перечень условий (в частности глаголов главного предложения), в зависимости от которых глагол-сказуемое придаточного предложения употребляется в одной из форм сослагательного наклонения. Однако возможно, что Рока Понс прав, полагая, что при изучении сослагательного наклонения грамматисты уделяют слишком большое, точнее, излишнее внимание качеству глагола-сказуемого главного предложения и порою недоучитывают значения прочих факторов, связанных с употреблением сослагательного наклонения [1, с. 180]. Нельзя не признать, однако, что любой естественный язык, сохраняя свой истинный характер, вместе с тем по самой природе не сводится и не может сводиться к сумме различных схем, будто бы определяющих сущность и особенности его функционирования [2, с. 3–17].

Целью данной работы явилось исследование функционирования наклонений в испанских придаточных предложениях в научной литературе современного испанского языка подъязыка химии и химической технологии [4; 5]. Объектом исследования является тот участок глагольной системы, где наблюдается вариативность наклонений в придаточных предложениях. Предмет исследования – взаимная обусловленность семантики управляющего эпистемического глагола, с одной стороны, и выбора того или иного наклонения в придаточном предложении – с другой.

Одним из основных средств выражения эпистемической модальности в испанском языке являются предикаты знания и мнения (*saber, creer, suponer, sospechar, esperar, temer*). Выступая в качестве пропозициональных установок, эпистемические глаголы образуют так называемые конструкции пропозиционального дополнения (*creo que...*). В зависимости от своих прагматических целей говорящий выбирает предикат, с помощью которого описывается та или иная сте-