

А.В.Александров, канд. экон. наук, доц.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рассмотрен организационно-экономический механизм ресурсосбережения, существующий в Республике Беларусь, и выявлены его недостатки. Предложены направления совершенствования указанного механизма.

Современное состояние производственного потребления ресурсов в Республике Беларусь характеризуется их высокими удельными расходами относительно экономически развитых стран [1, с. 144]. Соответственно, намного ниже в республике эффективность материалопотребления. Например, удельный расход черных металлов в расчете на 1 млн. долл. ВВП в США равен 25 т, Германии – 34, Японии – 46, в то время как в Беларуси – 57 т [2, с. 30].

Отставание Республики Беларусь по указанным параметрам обусловлено тем, что в экономически развитых странах на протяжении последних 30-40 лет одним из приоритетов государственной политики является ресурсосбережение. Решающую роль в его осуществлении играет создаваемый государством организационно-экономический механизм рационального и экономного материалопотребления.

Изучение мирового опыта в данной области позволяет выявить и систематизировать основные инструменты государственного регулирования ресурсосбережения в экономически развитых странах – правовое обеспечение, планирование и программирование, финансово-кредитная система и информационное обеспечение [3].

В последние годы указанные элементы в той или иной степени реализуются и в Республике Беларусь. В то же время, сложившийся на настоящий момент организационно-экономический механизм эффективного материалопотребления в нашей стране характеризуется рядом недостатков.

1) Отсутствие общей концепции ресурсосбережения в стране и, соответственно, правового его закрепления (прежде всего, в виде основополагающего закона о ресурсосбережении). Кроме того, в республике не существует органа, координирующего действия по ресурсосбережению в целом. В настоящее время осуществление политики рационального и экономного использования материальных ресурсов находится в ведении Совета Министров. Однако очевидно, что правительство как орган не может эффективно выполнять данную функцию в силу необходимости решать многие другие задачи. Поэтому существует потребность в специальном государственном органе управления ресурсосбережением.

2) Однополюсность существующего хозяйственного механизма, направленного в основном на реализацию энергосберегающей политики. В Беларуси единственным принятым законом в области рационального и экономного потребления материальных ресурсов является Закон «Об энергосбережении»; создан орган государственного управления в данной сфере – Комитет по энергоэффективности; реализуется Республиканская программа по энергосбережению, в рамках которой разработаны отраслевые и областные программы, а также предусматривается, начиная с 2001 г.,

разработка республиканских программ энергосбережения каждые пять лет (тогда как по Республиканской научно-технической программе «Ресурсосбережение» на 1993-1995 гг. с перспективой до 2005 г., большинство заданий которой было выполнено к 1996 г., деятельность практически свернута). Кроме того, создан республиканский фонд «Энергосбережение» для оказания поддержки предприятиям при осуществлении ими мероприятий, направленных на повышение эффективности потребления топливно-энергетических ресурсов, предусмотрено льготное кредитование энергосберегающих мероприятий, имеющих приоритетное значение для республики, в то время как только налоговые льготы и «штрафы» ориентированы на стимулирование эффективного материалопотребления в целом.

Важность рационального и экономного потребления топливно-энергетических ресурсов несомненна вследствие чрезвычайно скудных собственных запасов и необходимости импорта этих ресурсов. Однако не меньшее значение имеет эффективное использование сырья и материалов (значительная часть которых также ввозится из-за рубежа), а также вовлечение в оборот вторичных материальных ресурсов (особенно в свете больших объемов накопившихся в республике отходов производства и потребления – 743,7 млн. тонн на конец 2002 г. [1, с. 125]). Реализация указанных направлений, помимо непосредственного снижения себестоимости продукции и увеличения прибыли предприятий, возможности расширения производства при существующем объеме потребления материальных ресурсов, будет также опосредованно способствовать экономии топлива и энергии.

3) Отсутствие стандартов материалопотребления и энергопотребления при эксплуатации выпускаемой в республике техники.

4) Недостаточное использование экономических инструментов стимулирования ресурсосбережения. В данной области практически не применяются механизмы ценовой политики, возможность предприятий использовать ускоренную амортизацию сильно ограничена, низким остается уровень государственных затрат на науку (по отношению к ВВП он составляет 0,8-0,9%, тогда как, например, в Великобритании и Франции – более 2%, в США, Германии и Японии – около 3% [4, с. 40]).

Кроме того, в настоящее время большинство белорусских предприятий испытывают дефицит собственных оборотных средств, которых часто не хватает даже на нормальное осуществление производственного процесса. Поэтому финансово-кредитная система, прежде всего, должна быть ориентирована на расширение возможностей и источников финансирования предприятиями материалосберегающих и энергосберегающих мероприятий посредством предоставления налоговых и кредитных льгот, использования политики ускоренной амортизации. При существующей сегодня системе кредитования предприятие, предполагающее провести «локальные» мероприятия по энергосбережению (например, закупить несколько более экономичных станков), не входящие в отраслевые, региональные программы и Перечень мероприятий республиканского значения, не может получить каких-либо льгот. В системе налогообложения лишь две льготы (по прибыли, направляемой на НИОКР и на капвложения) предоставляются до момента осуществления мероприятий, в остальных случаях льготы установлены на результаты ресурсосберегающей деятельности. Последние, несомненно, стимулируют повышение эффективности использования материальных ресурсов, но не решают вопроса источника финансирования данных работ.

5) Несовершенство отдельных налоговых льгот. Так, при освобождении от налога на прибыль ее части, направляемой на НИОКР и капитальных вложений, отсутствует конкретизация ее использования непосредственно на финансирование ресурсосберегающих работ. Очевидно, что научные исследования и обновление

основных фондов предприятия не всегда могут способствовать повышению эффективности материалопотребления. Кроме того, использование прибыли по указанным направлениям имеет определенные ограничения. В первом случае величина льготированной прибыли в сумме с частью прибыли, используемой на мероприятия по ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС, не может превышать 50% балансовой прибыли. Во втором случае льгота предоставляется при условии полного использования суммы начисленного амортизационного фонда на последнюю отчетную дату.

Нецелесообразным является также стимулирование экономии материальных ресурсов путем разрешения предприятиям включать сумму этой экономии в себестоимость продукции. Тем самым увеличиваются издержки производства, и продукция становится менее конкурентоспособной. Более того, получаемые средства, аккумулируемые в фонде предприятия «Энергосбережение и ресурсосбережение», имеют целевое назначение. Было бы логично предоставить предприятиям право распоряжаться ими по своему усмотрению (ведь для достижения экономии уже были затрачены определенные средства, возможно, отвлеченные от текущего потребления).

Наконец, после 2002 г. исключены положения по налоговому стимулированию использования вторичных ресурсов.

б) Недостаточное развитие отдельных составляющих информационного обеспечения рационального и экономного материалопотребления. На взгляд автора, в Беларуси практически не используются преимущества широкого обсуждения программ и мероприятий по ресурсосбережению (за исключением организуемой в г. Гродно с 1995 г. раз в два года конференции «Ресурсосберегающие и экологически чистые технологии»). Более того, в открытой печати иногда отсутствует такая важная информация, как, например, комплекс неотложных мер по энергосбережению в рамках Республиканской программы на 2001-2005 гг. (в соответствующем постановлении Правительства указанный комплекс не приводится, а лишь констатируется его наличие в министерствах, исполкомах, центральных органах управления и заинтересованных организациях). Также недостаточно развита система подготовки и переподготовки кадров в области ресурсосбережения, отсутствуют информационные центры в данной сфере и т. д.

В свете вышеизложенного можно предложить следующие направления совершенствования организационно-экономического обеспечения рационального и экономного материалопотребления в Республике Беларусь:

– разработка общей концепции ресурсосбережения в стране и принятие на ее базе соответствующего закона, определяющего правовые, социальные и экономические основы государственной политики повышения эффективности материалопотребления. Прежде всего, в законе должны быть закреплены основные направления осуществления ресурсосбережения: энергосбережение, рациональное использование сырья и материалов, вовлечение в хозяйственный оборот вторичного сырья и отходов, развитие нетрадиционных источников энергии и т. д. Кроме основных принципов государственной политики в данной области, закон о ресурсосбережении должен определять его экономические механизмы, в том числе источники финансирования ресурсосберегающих мероприятий, вопросы льготного налогообложения и кредитования, использование политики ускоренной амортизации и ценовой политики в целях стимулирования рационального и экономного использования материальных ресурсов;

– создание государственного органа, ответственного за осуществление деятельности по ресурсосбережению. В качестве такого шага целесообразно преобразование Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды в

Министерство ресурсов с передачей ему соответствующих дополнительных полномочий. Указанному министерству необходимо подчинить Комитет по энергоэффективности (который на данный момент создан при Совете Министров Республики Беларусь) и создать ряд других комитетов по основным направлениям ресурсосбережения;

– разработка научно обоснованных стандартов (с последующим регулярным пересмотром) эксплуатационного материалопотребления и энергопотребления, в первую очередь, машиностроительных изделий с целью недопущения производства ресурсоемких машин и оборудования;

– включение в статистическую отчетность предприятий показателей материалоемкости, в том числе в сопоставимых ценах, что позволит отслеживать тенденции изменения эффективности потребления материальных ресурсов;

– установление налоговых льгот для предприятий и организаций, разрабатывающих, производящих и потребляющих ресурсосберегающие технику и технологии, а именно освобождение от налога на прибыль:

а) организаций, проводящих исследования в области разработки ресурсосберегающих технологий и оборудования, в части прибыли, получаемой от реализации результатов указанных разработок (без регламентации направлений использования данной прибыли);

б) предприятий-производителей материалосберегающей и энергосберегающей техники в части прибыли, получаемой за счет реализации данной продукции (без регламентации использования);

в) предприятий и организаций, осуществляющих научные работы по снижению материалоемкости продукции (как производственной, так и эксплуатационной), в части прибыли, направляемой на эти цели (без ограничения ее величины);

г) предприятий и организаций, производящих модернизацию и техническое перевооружение на основе ресурсосберегающих технологий и оборудования, в части прибыли, направляемой на эти цели (без ограничения ее величины);

д) предприятий и организаций в части прибыли в виде снижения себестоимости продукции, полученной за счет экономии материальных ресурсов (без регламентации использования);

– стимулирование использования вторичных ресурсов и отходов, прежде всего, в собственном производстве. Для этого необходимо освободить предприятия от налога на прибыль в ее части, получаемой от реализации продукции, которая была произведена из вторичных ресурсов (тем самым будет стимулироваться и создание специализированных предприятий, использующих эти ресурсы). Если же предприятие заготавливает их, подвергает первичной обработке и реализует заготовительным организациям, налог на прибыль, полученную в результате данной деятельности, целесообразно взимать по пониженной в два раза ставке;

– совершенствование политики ускоренной амортизации (расширение перечня производств, имеющих возможность ее применения; увеличение количества используемых методов ускоренного начисления износа и возможность их комбинирования и т. д.), направленное на стимулирование технического перевооружения, прежде всего, в машиностроении и отраслях, производящих конструкционные материалы. Одним из таких шагов может быть возможность сверхбыстрой амортизации (в течение 2-5 лет) энергетического оборудования;

– совершенствование системы кредитования ресурсосберегающих мероприятий. Предоставление возможности предприятиям получать льготные кредиты на осуществление работ по различным направлениям рационального и экономного материалопотребления (а не только на энергосбережение). При этом необходимо

отметить критерий «республиканского значения» проводимых мероприятий, существующий в качестве условия получения таких кредитов;

– расширение использования механизмов ценовой политики для стимулирования эффективного использования материальных ресурсов. Прежде всего, оно должно выражаться в установлении повышенных тарифов на потребление энергии во время наибольшей загрузки энергосистемы, а также регулировании ценами использования отдельных видов ресурсов, в том числе увеличение закупочных цен на вторичное сырье;

– совершенствование информационного обеспечения ресурсосбережения. Необходимо создать специализированные информационные центры, освещающие отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, открыть при них курсы подготовки и переподготовки кадров в соответствующих областях. Последнее требует разработки учебников и учебных пособий по ресурсосбережению, специальной литературы, поскольку имеющаяся в наличии была издана, в основном, в начале 90-х гг. прошлого века и во многом устарела к настоящему времени. К выполнению данной работы необходимо привлечь ведущие ВУЗы республики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редкол.: Я.М.Александрович и др. – Мн.: Юнипак, 2004. – 200 с.

2. Арсюткин Н.В. Роль государственного регулирования в ресурсосбережении / Н.В.Арсюткин, С.Е.Королева // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование: Экономический бюллетень НИЭИ М-ва экономики РБ. – 1997. – №4. – С. 28-37.

3. Александров А.В. Мировые тенденции ресурсосбережения // Проблемы развития предпринимательства и совершенствования хозяйственного механизма региона в условиях глобализации экономики: Материалы регионал. науч.-практ. конференции, Могилев, 22-23 окт. 2003 г. / Могилевский финансово-экон. ин-т им. В.П.Ковалева. – Могилев, 2004. – С. 112-113.

4. Слонимский А.Л. Научный потенциал и технологическая структура экономики Беларуси: стратегия развития // Белорусский экономический журнал. – 1998. – №1. – С. 39-50.

Белорусско-Российский университет
кафедра «Маркетинг и менеджмент»

Дата поступления 28.02.05

A.V.Alexandrov

THE PERFECTION OF THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF RESOURCE SAVING IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Belarusian-Russian University, chair of Marketing and Management

The organizational-economic mechanism of resource saving existing in the Republic of Belarus is considered, and its shortcomings are revealed. The directions of perfection of the specified mechanism are proposed.